



TOPICAL
DIALOGUES

АКТУАЛЬНЫЕ ДИАЛОГИ

№5

2019

Данный номер электронного бюллетеня “Актуальные диалоги - 2019” выпущен при поддержке Черноморского фонда регионального сотрудничества (проект Фонда Германа Маршалла).

Мнения, высказанные в бюллетене, принадлежат их авторам и могут не совпадать с мнениями и позициями Черноморского фонда регионального сотрудничества или его партнеров.



B | S | T The Black Sea Trust
for Regional Cooperation
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Содержание

Одна тема- два автора

ГЕГАМ БАГДАСАРЯН (Армения)

Азербайджанские журналисты и СМИ об Армении и армянах-----5

ШАИН ГАДЖИЕВ (Азербайджан)

Что пишут в Армении об Азербайджане?-----19

Комментарий Ш. Гаджиева к статье Г. Багдасаряна-----30

Комментарий Г. Багдасаряна к статье Ш. Гаджиева-----32

Одна тема – два автора

На этот раз темой для статей армянского и азербайджанского авторов (журналистов и аналитиков двух стран) было представление в СМИ Армении об Азербайджане и азербайджанцах и соответственно созданный в СМИ Азербайджана образ противной стороны.

Армянский автор представил свои восприятия материалов об армянах и об Армении в азербайджанских СМИ, а автор из Азербайджана в своей статье соответственно - об азербайджанцах и Азербайджане в армянских СМИ.

А в рубрике “Комментарии к статьям” армянский и азербайджанский авторы прокомментировали статьи друг друга. Судя по содержанию этих комментариев, заочная дискуссия могла быть еще продолжена целой серией новых комментариев (в режиме ответа на комментарий, а потом – еще и еще). Но как статьи, так и эти первые комментарии, отражают как само отношение в каждой из стран к противной стороне, так и восприятие этого отношения на данный момент – июль 2019 г.

Материалы подготовлены в рамках проекта Исследовательского центра «Регион» «Публичные диалоги» для коммуникаций между армянскими и азербайджанскими специалистами».

Этот проект поддержан Черноморским фондом регионального сотрудничества Фонда Германа Маршалла.

Партнером по проекту является Институт мира и демократии (Нидерланды). Сайт www.publicdialogues.info был учрежден в 2012 г. Исследовательским центром “Регион” и Институтом мира и демократии, который тогда действовал в Азербайджане.



**ГЕГАМ БАГДАСАРЯН,
редактор журнала Аналитикон**

Азербайджанские журналисты и СМИ об Армении и армянах

Информационная война: на войне - как на войне

Азербайджан, с одной стороны, и НКР с Арменией – с другой, находятся в состоянии войны. Война многолика и одна из ее личин – это информационная война. Освещение темы армян и Армении в Азербайджане нужно рассматривать именно на фоне этой информационной войны. Военная хроника или освещение ситуации на линии соприкосновения войск – целое направление в освещении упомянутой темы и самый мощный ресурс стимулирования образа врага и армянофобии.

“В Карабахе погиб армянский оккупант”. Это очень распространенный заголовок азербайджанской военной хроники. И не важно – в каких обстоятельствах это случилось. Продолжение может быть и таким: *“В Нагорном Карабахе военнослужащий оккупационной армянской армии умер в результате дорожно-транспортного происшествия” (1)*. Умер в ДТП, но все равно – оккупант.

“На фронтах с агрессором нарастает эскалация, как продолжение эскалации риторической”, “Армянская сторона демонстративно вызывает Азербайджан на войну”, “Наши ответы такие сокрушительные, что даже жаль врага”, “Истинное лицо армянского фашизма”, “Руководство Армении пропагандирует и возвеличивает фашизм”, “Армения провоцирует Азербайджан”, “Армянская провокация на фронте”, “Еще один армянский фашист отмучился”. Обычные такие “невинные” заголовки...

Впрочем, иногда становится противно от таких заголовков в самом Азербайджане. Вот, к примеру, как в свое время отреагировал на последний заголовок известный азербайджанский журналист **Шахин Рзаев** на своей фейсбуковской странице:

“Еще один армянский фашист отмучился” (Minval.az). 1998 года. 19 лет. Но уже фашист. Как противно. Жуки, блин, георгиевские, повторяете путинскую

риторику. Меркель и Макрон фашисты, а Лепень и Альтернативная Германия – ваши друзья. И Йоббик в Венгрии тоже. Тьфу”.

И в такой атмосфере вовсе не надо удивляться заявлению депутата **Айдына Мирза-заде**, призвавшего армию застрелить премьера Армении Пашиняна при первой возможности. Это заявление не понравилось, как говорится, международному сообществу. Правда, потом Мирза-заде отрекся от своего заявления, сказав, что его неправильно поняли журналисты. Последнее обстоятельство же не понравилось некоторым журналистам в Азербайджане.

“Дать задний” - не красящий депутата финт», утверждает известный журналист Кямал Али. “Можно, конечно, в принципе напирать на первом, сказанном,- пишет Али,- и покинуть депутатскую должность, оставшись в народной памяти действительным защитником Родины, для которого личное уступает общественному. Так поступали в Азербайджане в 1992-1993 годах. Сейчас у нас другое время...” (2).

Да уж, действительно другие времена...

Вот еще одно веяние нового времени, в исполнении того же журналиста: *“Смотрел сегодня интервью Эльдара Намазова телеканалу “Реал”. Понравилось, он четко сформулировал: дипломатические победы, если они есть - хорошо, молодцы, но такая мелочевка не мешает оккупанту продолжать де-факто владение нашей землей. Прекратить это незаконное способна только азербайджанская армия. Если удастся решить вопрос дипломатией, без гибели людей - очень хорошо. Если нет - то зачем мы кормим армию, тратим на нее бюджет, если она не выходит из казармы?” (3).*

Война... миротворцев

На войне – как на войне. Иногда этой истине подвержены все, почти все. Даже... миротворцы.

После апрельской войны 2016 года ваш покорный слуга выступил с такой парадоксальной ремаркой. Вот она: *“Азербайджанское миротворчество погибает при первом же серьезном военном успехе. Армянское же миротворчество улетучивается при первой же серьезной опасности”.* Которое из этих миротворчеств приемлемо? Трудно сказать, хотя инстинкт самосохранения все же можно понять...

Но все же, все же...

Один из азербайджанских миротворцев приветствовал решение официального Баку бомбить Степанакерт. По его мнению – это их (азербайджанцев) суверенное и

конституционное право. То обстоятельство, что в те несчастные апрельские дни в Степанакерте остались только старики, женщины и дети (все остальные были на фронте), его не очень волновало. Другой азербайджанский миротворец “великодушно” заявил, что в принципе он не против, чтобы в Карабахе жили также...армяне.

А зори были не тихие на другой стороне тоже. Один из армянских миротворцев фотографировался в военной форме перед военной картой и указкой показывал, какие азербайджанские объекты нужно бомбить. А другой армянский миротворец в шутку призывал отомстить чаепитием в Гяндже.

Правда, были честные и трезвые голоса тоже. Вот что писала в те трагические дни в своей статье “А как у вас на кухне обсуждают карабахский конфликт” журналистка **Алия Хагверди** в региональной медиаплощадке JamNews:

“...Память — это, видимо, какой-то рудимент. Пережиток родовой мести. Получается, что если два народа враждуют, они должны резать друг друга до полного уничтожения по принципу “око за око”. За время конфликта достаточно набралось трупов с обеих сторон — какие возможности! Вы недовольны социальной обстановкой, политикой властей, гонениями на свободу слова, безработицей, но не можете открыто протестовать? Ничего, агрессия накопится в вас, а потом выльется гневными выкриками в адрес “этих мерзавцев и убийц”. Вы никогда не видели собеседника? Ничего страшного. Они же все там одинаковые... Что касается любви к родине, это самый последний, самый трогательный и самый фальшивый постулат. И самый популярный. Мы все любим родину. Это наши настройки по умолчанию. Мы в школе читали про это стихи и пели песни. Мы всю жизнь спорим, как делать это правильно и кто больше преуспел. Но что такое любовь к стране? Готовность отправиться на фронт, убивать и быть убитым? Слеза умиления при звуках гимна? Молчаливое согласие со всем, что в этой стране происходит? Или что-то еще? Тогда представьте такие картинки: вы на диване, любите родину, как всегда. И затем — кровь, выпущенные кишки, трупы. Людей, которые тоже любили родину, или им сказали, что они должны ее любить. Вы же все время говорили и писали, что любовь к родине требует жертв и вы на них готовы. Неужели эта ваша любовь в качестве жертвы принимает только покойников? По-другому ее нельзя умиловить? Сейчас на линии соприкосновения войск затишье, на кухнях и диванах — разочарование. За последние 4 дня все мои друзья узнали, что я черствый и бесчувственный человек, у которого нет ничего святого. Полностью согласна. Наверное, именно поэтому я радуюсь, что сегодня ночью в Карабахе никого не убьют” (4).

В бой идут одни...журналисты

Как-то мы поспорили с моим азербайджанским коллегой на тему, что случилось бы, если официальным урегулированием карабахской проблемы занялся бы наш брат журналист. И пришли к общему прискорбному выводу – было бы хуже! Посудите сами.

Основатель и главный редактор азербайджанской газеты “Гюнделик Баку” **Габиль Алиев** обратился в 2015 году к президенту страны Ильхаму Алиеву с просьбой защитить его от бывшего председателя медико-социальной экспертной комиссии N24 Самухского района Амирхана Асланова в ходе судебного разбирательства по иску Асланова против Алиева. Редактор азербайджанской газеты утверждает, что мать Асланова по имени Кнарлик – армянка, из-за чего он и оскорбил Асланова, а тот подал на него в суд. Об этом сообщает сайт азербайджанской газеты “Гюнделик Баку” (5).

Как отмечено в материале, редактор написал статью, в которой указал на армянские корни Асланова, за что того уволили с работы. “Сегодня его принял на работу другой министр. Он занимает какой-то пост в Гяндже”, – возмущается Алиев. *“Я считаю армян своими вечными врагами. Где увижу армян, отрежу им языки и буду называть их развратными. Если меня даже порвут на куски, я всегда буду ненавидеть их. А как же нам выразить свой протест против армян, если не называть их развратными врагами? Если я буду снова участвовать в войне, то даже армянских детей не пощажу. И мы, и наши потомки будем сражаться против армян и никогда не примиримся с ними. Я обращаюсь к общественности Азербайджана: примите участие в судебных заседаниях! В судебном разбирательстве сына Кнарлик против нас все мы должны руководствоваться девизом: “Скажем нет каждому армянину” и поднять этот вопрос в соцсети Facebook*”, – призывает редактор азербайджанской газеты “Гюнделик Баку” в своем письме (ссылка – см. выше).

А вот что пишет **Азад Шариф**, один из “аксакалов” азербайджанской журналистики: *“Об этом надо кричать, чтобы услышали наши дети, внуки и правнуки, чтобы они не повторяли ошибок наших отцов, и наших с вами. Чтобы они никогда больше не доверяли армянам, не давали им возможность повторить Ходжалы! Поверьте, пройдет пол столетия, и они опять будут лезть к нам со своей предательской дружбой, лезть в наше доверие, каяться и льстить нам. Дети! Внуки! И правнуки! Не забывайте этого!...Мы не разглядели генное коварство армян. Мы даже всерьез не восприняли великого Пушкина, который двести лет назад воскликнул: “Ты трус, ты раб, ты – армянин!”* (6).

Да, уж лучше доверить переговорный процесс не журналистам. Хотя...

Официальная ненависть

В Армении и НКР принято считать, что армянофобия в Азербайджане возведена в ранг государственной политики. Приведенные ниже цитаты оставят мало места для дискуссии на эту тему. Они взяты из исследования А.Адибекияна и А.Элибеговой “Армянофобия в Азербайджане”.

Президент Азербайджана Ильхам Алиев: *“Растут наш политический вес и экономическая мощь. <...> Но есть и силы, которые нас не любят, недоброжелатели. Их можно разделить на несколько групп. В первую очередь, наши основные враги – мировое армянство и находящиеся под его влиянием лицемерные, погрязшие в коррупции и взяточничестве политики” (7).*

“Армяно-азербайджанский, нагорно-карабахский конфликт должен быть урегулирован только в рамках признанной международным сообществом территориальной целостности Азербайджана. После этого мы, азербайджанцы, конечно же, возвратимся на все наши древние земли – и в Иреван, и в Гейчу, и в Зангезурский махал. Все это наши древние земли. Молодое поколение также должно знать, что наши земли – это не только земли сегодняшнего независимого Азербайджана. Мы должны возвратиться и возвратимся на эти земли. Мы должны каждый день трудиться, чтобы приблизить этот день” (8).

Пожизненный председатель Управления мусульман Кавказа (УМК)

Аллахшукюр Пашазаде: *“Мы делаем все возможное для урегулирования конфликта мирным путем. <...> Однако невидим результатов этих встреч. Потому что ложь и предательство в крови у армян. Они сидели за нашим столом и ели наш хлеб, а, выйдя на улицу, говорили против нас” (9).*

Экс-президент Азербайджана Абульфаз Эльчибей: *“Армянин не может строить государство. Армяне на протяжении истории никогда не строили государство и не были народом, строящим государство. Государство для армян строили русские, всегда говорили “встань здесь”, “сядь тут”” (10).*

Министр культуры и туризма Азербайджана Абульфас Гараев: *“Пока есть азербайджанский народ и азербайджанская культура, мы будем подвержены армянскому плагиату” (11).*

Начальник пресс-службы Минобороны, полковник Эльдар Сабироглу: *“Они даже бессовестно обвиняют нас в провокации. Какова их цель? Ясно, что таким образом коварный враг пытается сформировать у азербайджанской общественности ошибочное мнение. Вранье у них в крови” (12).*

Первый вице-спикер парламента Зияфет Аскеров: *“Сложно излечить “армянскую” болезнь. Чем дольше не лечится эта болезнь, тем более тяжелыми*

становятся ее последствия. А ее усугубление вредит самим армянам. Этот вымышленный геноцид не имеет под собой ни исторической, ни правовой, ни моральной почвы. Просто армяне живут этой фантазией, этой болезнью. А это связано с территориальными претензиями к соседним странам – Азербайджану, Грузии, Турции и даже к России. Хотя нынешнюю Армению содержит Россия” (13).

Армяне, армяне, кругом одни армяне...

Ну и не мудрено же, что после такого образа-страшилки у людей могут возникнуть галлюцинации. И, к примеру, можно и в одежде Белоснежки видеть армянский флаг...

Это вовсе не шутка. Вот что пишет телеведущая **Кюбра Магеррамова**: *“Вообще-то с врагом надо вести себя как враг. Да, врага нужно победить. Но делать это с умом. По меньшей мере потому, чтобы не выглядеть потом как дурак. В последнее время у молодежи вошло в моду сжигать флаги. Сжигая флаг, они выражают свой протест. Наши взяли и сожгли флаг Колумбии, приняв его за армянский флаг. Хорошо, что Республика Колумбия не придала этому инциденту политической окраски. А наши умудряются буквально всему придавать политическую окраску. Недавно, в преддверии Международного дня защиты детей, было организовано праздничное мероприятие. В нем приняла участие девушка в образе персонажа сказок по имени “Белоснежка”, которая развлекала детей. Если интересно, посмотрите мультфильм “Белоснежка и семь гномов”. Заодно обратите внимание на одежду персонажей”(14).*

Да, кругом одни армяне. И все на одно лицо. Недавно вот министр обороны Азербайджана **Закир Гасанов** во время пресс-конференции, отвечая на вопрос о том, сбежал ли он с линии соприкосновения огня, о чем заявил секретарь Совета безопасности Армении Армен Григорян, сказал: *“Григорян, Тоноян, Мхитарян, Кардашян: все они на одно лицо, их цель одно и то же” (15).*

Кстати, о Генрихе Мхитаряне.

О спорт, ты... не мир

Министр обороны Азербайджана на упомянутой пресс-конференции внезапно стал спортивным комментатором. То ли от не очень радужных успехов на линии фронта, то ли от большой любви к спорту. И сделал первое же образное сравнение: *“Футболист Мхитарян и гроша ломаного не стоит”. Дальше – больше. “Армяне построили свою политику вокруг футболиста Мхитаряна. Я, как человек, не занимающийся футболом, поинтересовался, кто же такой этот Мхитарян. И*

мне сказали, что этот человек 90% игрового времени проводит на скамейке запасных”, - заявил генерал-полковник на встрече с журналистами (16).

А некоторые азербайджанские депутаты “Арсеналу” посоветовали *“плакать вместе с армянами”*.

К примеру, депутат **Сахиб Алиев** отметил, что “Арсенал” вместе со своим полузащитником Генрихом Мхитаряном сыграл *“не в футбол, а в политику против Азербайджана”*. *“Я расцениваю победу “Челси” как победу Азербайджана, который превратил финальный матч в настоящий праздник футбола, победу над политизацией спорта и над недоброжелателями. Об этом должны узнать Human Rights Watch и Amnesty International”, - добавил он.*

Депутат **Тахир Миркишили** также подчеркнул, что “здесь самую большую победу одержал Азербайджан”: *“Нужно было играть в футбол, а не в грязные политические игры, господа! В конце концов неправда потерпела поражение. Самым большим победителем в эту ночь стал Азербайджан! Самые большие победы Азербайджана впереди!”*

Депутат **Фазиль Мустафа** вот что посоветовал: *“пусть все “арсенальцы” наденут армянскую форму и оплакивают поражение. Армяне и так уже сто лет оплакивают свою ложь!”*

Депутат **Ганира Пашаева**: *“Сейчас этот армянский игрок, армяне и клеветники вместе оплакивают это позорное поражение... Пусть Аллах всегда поддерживает нашу страну и защищает от врагов!” (17).*

*“Азербайджан болел за “Челси”, и он наказал “Арсенал”. Это заголовок блога известного журналиста **К. Али**. “Трусливый поступок Мхитаряна, который при невероятных официальных гарантиях Азербайджана, посоветовался с семьей и решил пропустить третий матч по причине азербайджанского в нем участия, тоже сыграл на разгром “Арсенала” - 4:1 - это вам не шутки, с таким счетом проигрывают отчаявшиеся лузеры! Мхитарян поставил “Арсенал” в тупик, ведь если бы он прилетел в Баку с командой после того, как снабжал оружием оккупационный корпус армянской армии в Нагорном Карабахе, его не арестовали бы в Азербайджане после гарантий со стороны Баку, но каждый его удар по мячу конечно вызывал бы шквальный свист всего стадиона” (18).*

Между тем, серьезные международные СМИ делали акценты совсем на другие обстоятельства. Вот один пример: *“BBC. Фанатов с армянскими фамилиями не пускают на финал Лиги Европы в Баку” (19).*

Вот такие неспортивные страсти. Между тем, в азербайджанских СМИ состязание армян и азербайджанцев на самых разных спортивных площадках представляют

чуть ли не шекспировской дилеммой “Быть, или не быть”. Выигравший бой или поединок азербайджанец – герой нации, а проигравший – предатель.

И виноваты армяне и...собственная оппозиция. В информационном портале Media.az недавно был опубликован материал с таким заголовком: “Кто виноват в поражении сборной Азербайджана?” Один из пользователей сразу же отреагировал: “Армяне и оппозиция”. Это достаточно распространенное мнение.

Впрочем, иногда звучат трезвые голоса тоже, правда – опять-таки с политической окраской.

*“Я не могу понять, почему в Азербайджане создается атмосфера искусственного патриотизма, заложниками которой становятся наши спортсмены. Радуется, когда наши спортсмены побеждают армян, русских или немцев и завоевывают золотые медали. Мы радуемся и тогда, когда они уступают в финалах и приносят медали другого достоинства. Но ведь участие в соревнованиях подразумевает риск оказаться побежденным. Потому что соревнования предполагают, что твой соперник также силен, умен, и у него есть своя тактика”, - пишет депутат Милли Меджлиса **Фазиль Мустафа**, выражая отношение к новой охоте на ведьм в Азербайджане, передает **Oxu.Az** со ссылкой на haqqin.az. На сей раз под прицелом азербайджанский борец Гасан Алиев, накануне проигравший в поединке спортсмену из Армении.*

“Если в любой другой стране вынести на обсуждение данную тему, любой здравомыслящий человек просто будет смеяться над этим. В целом, когда в спорте, в конкретном состязании побеждает сильнейший, то в этом нет ничего странного. И когда наши спортсмены одерживают верх над армянскими, это доставляет всем нам лишь эпизодическую радость, и не более. Эта победа не возвращает нам Карабах и не заставляет армянские оккупационные силы покинуть наши земли. Сейчас некоторые напали на Гасана Алиева из-за того, что он уступил армянскому борцу. Я не знаком с ним лично, узнал о нем недавно, после поединка на Евроиграх. Но, судя по логике некоторых, сейчас каждый, выйдя на улицу, должен дать пощечину первому встречному с вопросом: “Почему ты проиграл в Карабахе?” Этот Гасан Алиев проиграл больше того, что проиграли все мы? У него есть еще шанс на реванш в предстоящих соревнованиях. А есть ли у нас как у нации воля на возвращение потерянной части Родины, что мы сейчас все дружно принялись линчевать Гасана Алиева? Лжепатриоты, превращающие спорт в смертельное противостояние, наносят непоправимый моральный урон нашим молодым перспективным спортсменам. По их логике, нельзя впускать в Азербайджан Теймура Раджабова, так как он проиграл Арюяну. Не здороваться с ветеранами “Нефтчи”, потому что они давным-давно уступили “Арарату” (20).

“Культур-мултур”...

Отдельная тема, вернее отдельное поле боя – это освещение культурных событий. Караул, армяне крадут нашу культуру! *“К разговору о “древности: как Хачатурян слямзил музыку у Гаджибекова” (21)*. Весьма ординарный заголовок для некоторых азербайджанских журналистов и СМИ.

Или вот такой заголовок из прессы 2003 года. *“Почему мы должны смотреть “Арарат”, азербайджанскому зрителю не удалось увидеть своими глазами “старую ложь в новом дизайне”*. Повод был такой. 24 апреля по телеканалу “Россия” транслировался фильм канадского режиссера Атома Эгояна “Арарат”. В Азербайджане никто его не видел, так как во время показа фильма телеканал AZTV - 1 занял место канала “Россия”. Журналист **Айгюн Асланова** пишет: *“Министерство Связи решило за весь азербайджанский народ и пришло к выводу, что нам не следует смотреть фильм “Арарат”. Азербайджанский народ не посмотрел этот фильм, хотя он транслировался по всему постсоветскому миру и в других странах по телеканалу “Россия”. Может возникнуть вопрос: что же это за фильм, чтобы мы придавали ему такую важность?”*

Пытаясь высказать объективную точку зрения о качестве фильма, автор статьи пишет в конце: *“Все сказанное выше не является похвалой фильма “Арарат” и его режиссера. Просто мы хотим показать, что этот фильм должен был транслироваться в Азербайджане. Так как мы до сих пор проигрываем в информационной войне с армянами. Как можно воевать, если не видишь и не изучил оружия, используемого врагом? Армяне патологические вруны. Эта болезнь у них в генах и очень опасна. Нам необходимо видеть такие фильмы как “Арарат” для того, чтобы не терять осторожность. Именно поэтому азербайджанский зритель должен был посмотреть фильм Атома Эгояна “Арарат”... (525 gazet, 13-го мая)*.

А вот и “культур-мултурное” мнение генерального продюсера телеканала ATV, телеведущего **Эльчина Алибейли**: *“Долгие годы армяне воруют азербайджанские мелодии и представляют их международной общественности как свои.<...>Армяне крадут не только у азербайджанцев –это их национальная болезнь. Дело в том, что если у одного народа нет истории и культуры, что подтверждается армянскими историками, то они должны “формироваться” за счет других народов и поэтому решили воровать у своих соседей – азербайджанцев <...>. Где бы ни жили армяне, они всегда крали у этих народов культуру и даже речь” (22)*.

Но мы, все равно, самые-самые мирные и толерантные.

Мир еще не видел таких мирных и толерантных

Но, оказывается, в Азербайджане “армянофобии нет”, а от народной дипломатии “отказались армяне”. Ереванская газета “Аравот” именно так отреагировала на шокирующее заявление азербайджанского чиновника. Государственный советник по международным вопросам, вопросам мультикультурализма и религии **Кямал Абдуллаев** заявил, что в Азербайджане “нет армянофобии”. Его слова цитирует агентство АПА. “В мире потихоньку начинают понимать, что в Азербайджане армянофобии нет. Мы каждым своим шагом это доказываем”, — сказал он. “Когда по линии народной дипломатии армяне приехали в Азербайджан, они были удивлены, увидев в Баку армянскую церковь и узнав, что в Азербайджане сохранены книги и материалы на армянском языке. Они звонили в Москву и говорили, что видели в Баку ценные рукописи. Это является показателем того, что азербайджанский народ уважает религиозные, духовные и интеллектуальные ценности”, — сказал он и добавил, что “армяне отказались” от народной дипломатии в процессе мирного урегулирования. “Третьи страны также хотели, чтобы она продолжалась. Но армяне отказались от этого. У азербайджанского народа имеется потенциал для сосуществования с армянами. Потенциал мирного урегулирования конфликта не иссяк. Мы за мир”,- заявил советник (23).

Впрочем, азербайджанский народ не только самый толерантный, но и самый **мягкий**. По крайней мере, так думает **Кенан Гулузаде**: “Азербайджанцы действительно мягкий народ, которому чужды лишняя оснований агрессивность, а тем более планомерное насаждение или разжигание религиозной, национальной и этнической розни. Это не громкие слова, а реальность, хорошо известная каждому из нас. <...> У нас не может быть ненависти ни к одному народу, которые живут в окружающих нас странах, включая и армян. Да, мы, может, вполне имеем на то право, ненавидеть националистические круги Армении. <...> Но ненавидеть целый народ мы не в состоянии хотя бы потому, что столько ненависти в человеке быть не может. <...> Ксенофобия – чуждое для азербайджанского общества явление” (24).

Налицо - фарисейство чистой воды, подтверждающее наличие вакуума непритворной позиции. Но она все же есть – такая позиция. Вот что пишет, упомянутая нами выше, **А. Хагверди** на своей фейсбуковской странице:

“Началось щас: у нас армяне живут, у нас армяне живут. Эщци (популярное обращение в Азербайджане – Г.Б.), поняли да, живут. Армянские пропагандоны говорят, что мы всех наших армян сожрали давно живьем. Мы говорим, что ничего подобного, очень даже живут и ничего. Многие из них не работают, чтобы не болтаться на виду. И по большей части это женщины - жены азербайджанцев, которым в свое время было некуда уехать. Для Баку действительно абсолютно нормальная ситуация - когда живет человек, который армянин на сто процентов,

половину или четверть, все об этом знают и ничего страшного с ним от этого не происходит. Но мы не толерантны к этому меньшинству, потому что такова специфика нашего конфликта и специфика нашего общества. Армяне и азербайджанцы - 90% тех и других - ненавидят друг друга. Признайте это как данность, перестаньте корчить из себя цивилизованных людей, вы не цивилизованные люди. Это доказано - передоказано. Это не то чтобы плохо, это просто вот так. Примите. Меняйте что-то в себе или нет, оправдывайте или нет, но не надо отрицать очевидное”.

Кстати, всемирная паутина – это еще одна площадка как войны, так и миротворчества.

Сетевая ненависть

Всемирная паутина полна ненависти армян и азербайджанцев. Тысячи людей специализировались на этом. В социальных сетях, в самых разных информационных сайтах, в ютубовских просторах можно найти столько слов ненависти и откровенной ругани, что иногда просто удивляешься, наткнувшись на трезвые голоса и искренние мнения. Они кажутся ложкой меда в бочке дегтя.

Отдельная тема – лжемиротворчество в сетях, сфера, в которой предостаточно сомнительных лиц и идей.

Вот всего лишь один пример трезвой оценки:

“Ваге Аветян объявил, что “у нас есть всего шесть миротворцев. Зардушт, Арзу, Али Аббасов, Ванян, Погосян (не знаю кто - такой) и он сам. Остальные все – “шестерки КГБ”. Большое спасибо. Лучше я буду “шестеркой КГБ”, чем коллегой Ваге в “миротворческой” платформе Эйнуллы” (из фейсбуковской страницы Ш.Рзаева)

Новая Армения: азербайджанский взгляд

В азербайджанском сегменте социальных сетей было достаточно позитивных мнений про новую ситуацию и про бархатную революцию в Армении. Появилась надежда, что кардинальные изменения произойдут также в Азербайджане. Были самые интересные сравнения Пашиняна и Алиева - не в пользу последнего. Популярными были фотографии открытого общения Пашиняна с народом и кордон между Алиевым и народом.

Между тем, азербайджанская официальная пресса пыталась давать как можно более негативные оценки демократическим развитиям в Армении, в том числе досрочным парламентским выборам 9 декабря, но они не находили должного

отклика. Как отметил один из азербайджанских пользователей, *“теперь мир будет воспринимать НК процесс как переговоры между демократией и авторитаризмом”*.

Но не только официальная пресса отличилась в этом плане.

“Молодец, бойко трещит. “Хорошо излагает - собака”, - в такой же ситуации говорил Остап Бендер Кисе Воробьянинову. Сейчас дежурные блокираторы в форпосте примут решение об инициации моего четвертого бана в Фейсбуке, как делали трижды ранее, за абсолютно кристально честные критические высказывания о том, что прилагается к 102-й российской военной базе. Зачем, что я такого написал? Что неправильного? Нельзя сказать правду? Имейте мужество открыто смотреть в глаза действительности: Никол - трепло, и вы это знаете!”

Как вы думаете, кто мог бы так написать. Кто же еще?: **Кямал Али (25)**.

Вот как он представляет азербайджанский интерес в “пашиняновских страданиях”. Смакуйте:

“Кажется, это новое в армянской политике - сваливать на политического противника ложь о сотрудничестве с Азербайджаном и намерении “сдать территории”. В Азербайджане были подобные зеркальные заявления одних наших политиков против других, но до “сдачи территорий не доходило”. Армения в абсурдности ушла теперь дальше нас. Я такое утверждение Пашиняном никак иначе кроме “абсурд” не назову. Никол сам знает, что порет чушь, но видать таковы его моральные принципы - врать без рамок. Пашинян показал, что он действительно дурачок, а Рыжков называя его таким, не ошибался” (26).

Но это еще ничего. Оказывается, что, по мнению некоторых, армянам в этом плане еще учиться и учиться, а главное... у азербайджанцев.

К примеру, член нынешнего азербайджанского парламента Эльман Насиров очень хотел бы “чтобы в Армении была такая же демократия, как в Азербайджане” (27).

Жизнь...назло армянам

Все это приводит к тому, что армянофобия становится смыслом жизни, доводя сознание людей до абсурда.

Посудите сами:

“10 млн-ый азербайджанец назло армянам”. А повод - вовсе не политический: “В ночь на 6 апреля в Баку родился 10-и миллионный гражданин страны. Девочка родилась в семье Рауфа и Нигяр Оджаговых, ее вес 3,6 кг. рост - 52 см., сообщила пресс-служба Минздрава со ссылкой на Госкомстат” (28).

От такой психологии до пятиминутки ненависти всего лишь один шаг – “Пятиминутка ненависти в азербайджанской школе” (29).

Как говорится, финита ля комедия...

-
1. <https://minval.az/news/123895875>
 2. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/38037>
 3. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/37438>
 4. <http://jam-news.net/Publication/Get/ru-RU/1631>
 5. <http://nkr-news.com/redaktor-azerbajidzhanskojj-gazety-esl>
 6. “Эхо Сумгайыта”. Азад Шариф. 25.01.2007 Сохраненная копия: <http://www.peeep.us/8f193140>
 7. Из заключительной речи Ильхама Алиева на конференции, посвященной итогам третьего года реализации “Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики в 2009-2013 годах”. az. 28.02.2012 [Электронный ресурс] <http://ru.president.az/articles/4400>
 8. <http://www.vesti.az/news/241609>
 9. “Ложь и предательство в крови у армян”. Day.az. 08.2008 [Электронный ресурс] <http://news.day.az/society/125166.html>
 10. Əbülfəz Elçibəy, Millikimliyimizintəməllərihaqqında, Biricibölüm – эта ссылка взята из исследования А. Адибекян, А. Элибегова – “Армянофобия в Азербайджане” https://www.academia.edu/7816744/%D0%90%D1%80%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D0%BE%D1%84%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B5
 11. “Пока есть азербайджанская культура, мы будем подвержены армянскому плагиату”. Vesti.az. 15.11.2011 [Электронный ресурс] <http://vesti.az/news/96352/news.php?id=117584>
 12. Эльдар Сабируглу выразил отношение к заявлению Минобороны Армении. Ара. 11.04.2013. [Электронный ресурс] <http://ru.apa.az/news/245115>

13. “Армения входит в список бесперспективных государств”. Ара. 16.04.2013.
[Электронный ресурс] <http://ru.apa.az/news/245450>
14. <https://ru.oxu.az/society/315547>
15. (см.с 13.40 минуты, https://www.youtube.com/watch?v=d9VYKuDS4FA&feature=youtu.be&fbclid=IwAR0j8kv34AOpMa1FO0qMuhG_fnQ_XIVi5Kzr_ChKwRdTHJnOGDmmWj-ab0s)
16. <https://haqqin.az/news/152454>
17. Подборку из азербайджанских СМИ сделала ереванская газета “Аравот” –
<https://www.aravot-ru.am/2019/05/30/305499/>
18. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/38002>
19. <https://www.bbc.com/russian/features-48284124>
20. <http://ru.oxu.az/society/80522>
21. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/37886>
22. Об армянской болезни воровства! Я родился в Ереване... - Эльчин Алибейли.
23.02.2011 [Электронный ресурс] <http://trend.az/life/interview/1834464.html>
23. <https://www.aravot-ru.am/2016/01/22/198041/?fbclid=IwAR0QNMO9CtrEaoldB49nErpLpLsRI7mNThygpdvYcSafHkhzeHpYMUFFkc>
24. Кенан Гулузаде. Моя первая ненависть. 1news.az. 26.04.2013 [Электронный ресурс] <http://1news.az/authors/142/20130426033057752.html>
25. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/38172>
26. <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/37874>
27. (<https://infoteka24.ru/2019/06/22/38499>)
28. (<https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83772/posts/37264>)
29. <http://www.yapfiles.ru/show/1875936/32f16f5beadf4dc2c672cf829c8eb1bc.mhtml>



ШАИН ГАДЖИЕВ,
редактор агентства Turan

Что пишут в Армении об Азербайджане?

Сообщения и статьи, связанные с Азербайджаном и Карабахским конфликтом занимают ключевое место в армянской прессе. Это не просто реалии сегодняшнего дня, а уже многолетняя традиция.

Причину объяснять, наверное, не стоит, она ясна. Важнее и интереснее содержание, характер этих публикаций.

За 30 лет армяно-азербайджанского конфликта выработался определенный подход, который в зависимости от политической конъюнктуры может меняться. Однако в целом, он остается неизменным.

Если попытаться систематизировать по темам, то публикации можно разделить по таким аспектам: история, психология и менталитет, геополитика, война, “искусственное” образование под названием Азербайджан, роль и влияние нефти на конфликт, юридическая обоснованность выхода Карабаха из состава Азербайджана и др.

Пожалуй, главное в том, что в армянской прессе отсутствует альтернативное мнение по практическим всем упомянутым вопросам. Если говорить коротко, то общее мнение таково: армяне правы, азербайджанцы – агрессоры и кочевники, захватившие земли армян. По этим вопросам существует консенсус, который практически никем из СМИ не оспаривается. Разница лишь в степени оценки “дикости” азербайджанцев и сроков их появления на “исторических армянских землях”.

Вообще, тема азербайджанской нации – одна из самых любимых в Армении. Писатели, историки и политики соревнуются в поиске

доказательств появления азербайджанской нации 70 лет назад с легкой руки Сталина. Этот “факт” преподносится, как один из козырей в споре с Азербайджаном о принадлежности Карабаха.

Яркий пример, едкие и уничижительные публикации советника и пресс-секретаря “президента” Нагорного Карабаха **Давида Бабаяна** о происхождении

азербайджанской нации. Претендующий на звание историка Бабаян, делает свои “выводы” без каких-либо ссылок и доказательств! (1)

Вот выдержка из произведения Бабаяна, достаточно полно характеризующая отношение автора к теме:

“В первой части исследования, опубликованной 8 января 2017 года (<https://regnum.ru/news/2224735.html>), указывалось на азербайджанское происхождение праотца человечества Адама и его жены Евы, подтверждением чего является то, что в азербайджанском языке слово “адам” переводится как “человек”. Однако последние исследования показали, что слово “адам” восходит к протоазербайджанскому “атам”, корень которого “ата” означает “отец”, т. е. в данном контексте — “праотец человечества”. Это открытие дает ключ к окончательному пониманию и идентификации месторасположения мифической Атлантиды. Ведь топоним “Атлантида” изначально звучал как “АТАлантида, т. е. земля отцов, отечество или прародина человечества. От этого же самого корня происходит и название Атлантического океана, ранее звучавшее как «АТАлантический», означавшего «морское отечество человечества». Кстати, русское слово «отечество» также является заимствованием из азербайджанского и ранее звучало как “АТАтечество” с тем же самым смыслом. В данном контексте весьма неожиданными стали результаты исследования топонима “Манхэттен”. Согласно господствующей теории, название этому острову, ныне составляющему сердце города Нью-Йорк, дало обитающее там индейское племя манахата. Однако на самом деле в основе слова “Манхэттен” (Manhattan) лежат азербайджанские слова “мян” и “hАтам”, что означает “Я есть Атам или Адам”. Таким образом, праотец человечества Адам впервые откликнулся на голос Всевышнего и на Его вопрос “кто ты?“, ответил: “Я есть Атам или Адам”. Это в корне переворачивает представления о локализации рая на земле. После этих революционных находок ученые-антропологи, палеонтологи и биологи всерьез начали рассматривать гипотезу о том, что люди не из Евразии мигрировали в Америку через Берингийскую сушу, а наоборот. Эту гипотезу косвенно подтверждает и название Чукотка, в основе которого видоизмененные временем два азербайджанских слова “чох” и “орта”, что означает самая середина. И действительно, если посмотреть на карту, то на пути из Манхэттена, т. е. побережья Атлантического океана, к Европе, центру Евразии и Африки, Чукотка занимает срединное положение. И здесь древние азербайджанские мореплаватели и переселенцы не только точно указали географическое положение Чукотки как срединного звена миграции протолюдей, но и были первыми, кто ввел в оборот слово “экватор”, в основе которого лежит азербайджанское слово “ики” — “два”, т. е. линия, разделяющая земной шар на две половинки. И оно изначально звучало как “ИКИватор”. Ранее мы уже говорили об этимологии Атлантического океана. Так вот, азербайджанцы дали название и Тихому океану. Слово “пацифик” в своем корне имеет азербайджанское слово “пиши” — “котенок” и изначально звучало как “Пишифик”, т. е. “игривый и мирный”.

В данном случае, ссылка на российское **агентство Регнум** не случайна. В этом ресурсе ключевые позиции с самого начала занимали армянские журналисты и этот ресурс всегда отличался проармянской позицией.

В аналогичном духе пишет об Азербайджане и азербайджанцах **Пандухт** - автор сайта **Восканапат**.

Термины “закавказские турки“, “аскерня“, “кочевники“ и пр. – любимые выражения.

Вот ссылка на серию его статей под названием

“Вся правда о “международно признанных границах“ Азербайджанской республики“, призванных доказать не состоятельность принципа территориальной целостности Азербайджана и незаконность нахождения Нагорного Карабаха в его составе **(2)**.

В целом, линия этого издания, считающегося одним из самых агрессивных, исключить какой либо компромисс в примирении с Азербайджаном. Поэтому, и остальные публикации сайта отличаются крайней непримиримостью и агрессивностью.

Противоположной данной позиции можно назвать сайт **“Epress.am”**, занимающий относительно взвешенную позицию. Пожалуй, это единственный постоянно действующий сайт, где есть публикации о преследованиях и убийствах азербайджанцев в Армении.

“События в Гугарке. Как громили азербайджанцев“ (3).

На этом сайте можно встретить публикации, ставящие под сомнение теорию исключительности армян, всеобщей вины азербайджанцев и необходимости воевать с Азербайджаном до полной победы.

Данное СМИ публикует материалы о необходимости поиска мира и примирения с азербайджанцами и турками. Примером могут служить, выставленные на сайте, совместное обращение миротворцев **Георгия Ваняна и Зардушта Ализаде** к властям Армении и Азербайджана, а также статья **Ваняна** о его поездке в Азербайджан в 2018 году **(4)**.

В продолжении темы взаимных поездок, хотелось бы привести пример реакции в соцсетях на такие визиты. Например, в феврале этого года автор этих строк посетил Ереван в качестве журналиста. Вот какова была реакция в соцсетях Армении, имевшая место на странице одного активного армянского блогера, возмущившегося допуском азербайджанского журналиста в Ереван (ред. – орфографические ошибки исправлены нами):

“Андрей Григорян: вы что совсем...

Елена Дадаян: скоро будут пить азер-чай " ахмат" или "ахмах"

Зограб Исоян: И в чем тут проблема?

Норайр Маркарян: Владимир это хорошо или плохо? Как вы думаете?

Зохраб Исоян: и где тут признак капитуляции?

Катерина Тиш: А вы уверены что он не развернёт там шпионскую деятельность? И у Азербайджана есть такой же армянский корреспондент?

Dilbaryan Araik Это утка или я что то не понимаю.

Елена Дадаян: Это гусь.

Рудольф Айриян: Гуси и утки у власти)

Элина Бабаян: У власти скоты.

Норайр Микаелян: Кто будет отвечать за все это!!!

Катерина Тиш: Норайр Микаелян отвечать будет наше гуманное правительство, которое хочет показать миру, что у нас демократия, а на самом деле у нас анархия.

Dilbaryan Araik Кто теперь турк Сержик, Робик или Николик??

Garegin Grigoryan Надо действовать, завтра будет поздно...

Armine Martirosyan Ужас отупели окончательно.

Катерина Тиш Armine Martirosyan нет не отупели, это спец программа (на Украине было жеще в Армении чуть по-другому.

Человек, который пришел к власти с ультиматумом "или я, или никто", это называется терроризм. Власть находится в руках террористов. Если сравнивать с бывшими руководителями, то эта самая непредсказуемая власть.

Татул Тигранян Армянам граждан РФ даже не разрешают в Баку поехать, а у нас ихние журналисты работают интересно.

Катерина Тиш: Это новый образ шпионажа под таким прикрытием, завтра этот журналист принесёт своей стране нужную информацию

Эмиль Осипян: Так вот они о чем договаривались.

Давид Бахшиян: Болтун находка для шпиона!!! Дать врагу изнутри информацию это очень глупый поступок.

Карина Саркисян Где вы видите народ ????? И где вы вообще видите единство нации и патриотизм Это стадо отупевших баранов которому ничего и никогда не нужно былоИ это стадо баранов достойна такого правительства, что сейчас у власти

Софья Саркисян Дружба началась??!!((((

Ответственных за принятие такого жуткого решения надо судить и посадить!

Давид Бахшиян Одни при власти воровали, другие при власти сдают страну врагам! У нашей страны не просто нет дипотношений с Азербайджаном, а война с ней, как можно МИДу давать аккредитацию работникам СМИ вражеской стороны? Они не понимают что это потенциально шпионы! Там реально люди сидят не точно, то не профессионалы, тупые и не грамотные люди. Страну сдают без боя.

Карен Григорьян Турки конечно этого не поймут, но мир поймёт, этот дипломатический ход. Но как можно было подумать, что страну сдали, как, не делайте поспешных выводов.

Саркис Оганесян Это не дипломатический ход, а прямая продажа интересов. Когда в страну приглашают спецслужбу врага, это в мире называют дипломатический ход? Тогда я полководец маршал Жуков???)????) Это просто предатель...

Svetlana Korkotyan Карен Григорьян. Это еще может быть провокационным ходом со стороны Азербайджана. Сами же убьют своего, а обвинят наших, и поднимут вой на весь мир..."

Нацеленность армянской прессы на полный негатив в отношении Азербайджана выражается и в том, что журналисты соревнуются в поиске "фактов", изобличающих коварную политику Баку в отношении всех его соседей. Так, если верить ереванским изданиям, Баку готовит перевороты в Иране, поддерживает сепаратизм местных азербайджанцев, снабжает Израиль разведанными об Иране. Кроме того, Баку стремится отхватить часть территории Грузии с ее историческим наследием – Монастырем Давид Гареджи.

Вот как пишут на эти темы известные сайты: Armenpress, Aravot и Lragir.

Вот выводы, сделанные армянским экспертом для издания Armenpress:

1. "На протяжении многих лет в результате активного военно-технического сотрудничества с Азербайджаном в приграничных с Ираном районах этой страны, которые в американо-израильских антииранских программах постоянно рассматривались в качестве важного плацдарма, была сформирована довольно эффективно действующая сеть израильских спецслужб, самой последней масштабной операцией которой около года назад был вывоз через Азербайджан нескольких тонн документального архива по ядерной программе Ирана.
2. Турецко-азербайджанская тактика "действий чужими руками" на примере того же сирийского конфликта, а в данном случае посредством внедрения тюркских и исламских радикальных группировок, в практическом плане испытана на активных военных этапах Арцахской проблемы. Последний пример этого - активизация военной ситуации в апреле 2016 года. При этом после Турции действенную инфраструктуру в этом направлении создал и другой региональный противник Ирана - Саудовская Аравия. доказательством было вербовка и внедрение тысяч азербайджанцев в ближневосточные конфликты.
3. Во властных, но гораздо более очевидным образом, в общественно-политических кругах Азербайджана исторически доминирующее место занимает иранофобия, соперничая своим влиянием только с

антиармянскими настроениями. Это обстоятельство в глубинном плане всегда беспокоило Иран, вселяя неуверенность по отношению ко всем режимам Баку за всю историю независимого Азербайджана“ (5).

А вот как издание Aravot раскрывает “коварные“ планы Азербайджана в отношении Грузии:

“Азербайджан поставляет в грузинские библиотеки книги, содержащие ненавистнические высказывания против армян. Хотя сами библиотеки проблемы в этом не видят, некоторые грузинские азербайджанцы боятся, что это может способствовать зарождению этнической напряженности. Когда грузинский азербайджанец Имран Гафаров обнаружил в публичной библиотеке в Марнеули — городе с этническим большинством азербайджанского населения в регионе Квемо Картли на юге Грузии — книгу, полную территориальных претензий и ненавистнических высказываний в отношении армян, он не мог поверить своим глазам.

“Когда я посетил библиотеку Марнеули, я увидел книгу «Памятники западного Азербайджана», написанную Азизом Алекперли. Я думал, что книга будет об исторических памятниках, расположенных на западе Азербайджана. Однако, когда я прочитал книгу, стало ясно, что книга о памятниках, расположенных на территории Армении. В книге содержался элемент враждебности по отношению к армянам“, — сказал Гафаров OS Media.

В библиотеке есть две копии книги. На 13-й странице издания 2006 года говорится о территориальных претензиях к Армении. На 21-й странице автор утверждает, что армяне совершали геноцид против азербайджанцев четыре раза. Издание 2007 года содержит карту “Западный Азербайджан“, на которой локации, расположенные в Армении, написаны в азербайджанском варианте. “Грузинское государство должно не допускать ввоза подобных книг в Грузию“.

Аида Тагиева, этническая азербайджанка и общественный деятель из Грузии, считает, что книги, содержащие ненавистнические высказывания, должны быть изъяты из библиотек. “Просто неправильно называть людей «низкопробными» или «двуличными». Грузинское государство должно не допускать ввоза подобных книг в Грузию», — сказала она OS Media. По ее словам, такие книги оказывают “психологическое воздействие“ на азербайджанцев, проживающих в Грузии. “В результате давления со стороны Азербайджана, около 80% грузинских азербайджанцев в настоящее время испытывают определенную ненависть к армянам. Хотя это не очевидно на поверхности, это чувствуется в определенных контекстах. Такие книги усиливают это давление“, — сказала Тагиева. Она также заявила, что это давление является частью политики Азербайджана. “Правительство Азербайджана видит нас как их часть. Им пригодятся грузинские азербайджанцы, наполненные ненавистью к армянам. Если здесь возникнет конфликт, они будут использовать их в своих интересах“, —

сказала она. Однако она добавила, что Грузия понимает, что Азербайджан сильно пострадал во время войны. “Мы сожалеем об этом, и мы всегда осуждали геноцид в Ходжалы. Тем не менее, справедливость не рождается из ненависти. Это не значит, что мы должны быть врагами с армянами в Грузии. Невинные люди, которые жили во время войны, не должны становиться мишенью. Те, кто проживают в Грузии, по большей части, не участвовали в конфликте. Эти вопросы должны решаться не нами, а между государствами“ (6).

Вот публикация издания Lragir на эту же тему азербайджано-грузинских отношений:

“Ученый совет Института истории Академии наук Азербайджана заявил, что часть грузинских земель являются историческими азербайджанскими территориями, а столица Тбилиси несет в себе азербайджанскую культуру. Азербайджанские ученые утверждают, что южные и восточные провинции Грузии входили в Албанское царство, азербайджанцы, как известно, с некоторых пор считают себя потомками албанцев.

Фактически, азербайджанские ученые объявляют начало атаки против Грузии, подобно той, что они уже много лет осуществляют в отношении Армении, Еревана, армянских памятников, объявляя их своими.

Атака на Грузию обусловлена спором по поводу грузинского монастыря Давид Гареджи, на самой границе Азербайджана с Грузией. Часть монастырского комплекса расположена в Грузии, но небольшой фрагмент находится на территории Азербайджана. Несколько недель назад азербайджанские пограничники не позволили грузинским паломникам посетить монастырь.

Потом инцидент, вроде, был исчерпан – азербайджанцы заявили, что проводят ремонтные работы. Но заявление ученых говорит о серьезных, военно-политических претензиях.

Хотя вряд ли в Тбилиси удивятся, и вряд ли в грузинском истеблишменте есть хоть один человек, который надеялся, что аппетиты Баку будут насыщены Арменией, в том числе Арцахом. Под этими претензиями и аппетитами кроется нечто гораздо более глубинное, что обуславливает перспективы присутствия тюркского элемента в регионе, его безопасности для других.

Если грузинскому истеблишменту кажется, что вопрос сузубо армяно-турецкий, то это серьезное заблуждение, которое и раскрывают азербайджанские ученые, подтверждая, что нет отдельно безопасности Армении и Грузии, они органически сращены.

Между тем, кое-кто в Грузии обуславливает происходящее между Грузией и Азербайджаном «армянским фактором». Российское агентство Регнум процитировало грузинского эксперта, который обусловил поведение

Азербайджана Арцахской проблемой. По его словам, поскольку армяне представляют в качестве исторических аргументов христианские памятники, то Баку выдвигает гипотезу, что не только Карабах, но и регион Саингило являются памятниками албанской культуры.

Грузинский эксперт полагает, что, несмотря на добрососедские отношения Грузии и Азербайджана, Баку, исходя из этого, не идет на уступки, считая, что таким образом даст новые аргументы армянам“ (7).

Настоящая вакханалия развернулась в армянской прессе вокруг возможного участия армянского футболиста Генриха Мхитаряна в финале Кубка Евролиги в Баку. Вот публикация в том же издании Lragir, где тема Мхитаряна “разъясняется“ с точки зрения того, что в Азербайджане ненависть к армянам и армянскому наследию имеют исторические корни.

“В столице Азербайджана Баку с 30 июня по 10 июля состоится 43-я сессия ЮНЕСКО, на которой будут обсуждаться вопросы сохранения мирового наследия. И это вызывает как минимум недоумение – ЮНЕСКО проводит заседание в стране, которая планомерно уничтожает наследие армянской культуры. Вопиющие факты уничтожения хачкаров в Нахиджеване, в Джуге происходили на глазах всего мира, в том числе, ЮНЕСКО.

Таким образом, Баку может поставить точку в истории ЮНЕСКО, если руководство этой организации не выставит счет Азербайджану. Хотя при желании это можно было сделать давно, и решения о проведении сессии в Баку тоже не было бы.

Для того, чтобы задать вопросы, не нужно ездить в Баку. Город, конечно, имеет свой исторический облик, в том числе, благодаря армянской культуре, но в результате политики руководства этой страны город превратился в логово антиармянских фобий и антицивилизационного позора.

Свидетельством тому – недавние события, связанные с финалом Лиги Европы, которые стали фиаско азербайджанского руководства. Примеров позора было немало – людей подвергали приводу за то, что они выходили на улицу в майках Генриха Мхитаряна.

Но это было фиаско не только Алиева, но и УЕФА, который в сентябре 2017 года почему-то решил, что финал Лиги Европы следует провести в Баку.

Решение УЕФА породило не только проблему Генриха Мхитаряна, но и дискомфорт для миллионов болельщиков. И болельщики, и специалисты осуждали и иронизировали над выбором города и стадиона. В международной прессе появилась информация, что после первой половины матча руководство страны

решило открыть ворота стадиона и впустить болельщиков бесплатно, чтобы заполнить пустоты, хотя и это не скрыло печальную картину.

И это при том, что решением УЕФА на этом же стадионе должны состояться и игры первенства Европы в 2020 году.

Теперь активно к фиаско движется ЮНЕСКО, решив провести заседание в стране, где уничтожается наследие армянской культуры.

Как принимаются такие решения, в обход политики, которую проводит Азербайджан? И не только в отношении армян. Дан старт и историко-политической агрессии против Грузии.

Заложена ли в основе таких решений икорная дипломатия, по которой уже были разоблачения в ряде европейских столиц?

Или решения принимаются для того, чтобы показать контраст и заставить Баку платить за собственный дискомфорт?

Что намерены предпринять власти Армении в преддверии 43-й сессии ЮНЕСКО в Баку?" (8).

Каковы выводы?

Недавняя поездка автора этих строк в Ереван позволила сделать неожиданный, на первый взгляд, вывод о том, что в обычной жизни авторы вышеназванных публикаций настроены достаточно миролюбиво. Общение с коллегами-журналистами, экспертами и политиками проходило вполне корректно. Однако, как в Армении, так и в Азербайджане существует общественный заказ на изобличение коварных соседей.

В СМИ существует никем не оспариваемое правило – защищать национальные интересы, что подразумевает осуждение всего, что связано с Азербайджаном и представление азербайджанцев в негативном свете. Точно такая же ситуация и на противоположной стороне.

Чтобы лучше понять причину подобных настроений в обществе страны, с которой мы в военном конфликте, необходимо помнить: для Армении и армян есть ряд вопросов, играющих определяющее значение, это: **события 1915 года, политическая роль армянской церкви и Карабах.**

Эти вопросы - главный связующий элемент этой нации. На многие вопросы армяне смотрят именно через эту призму и многие свои действия (если не все) объясняют именно последствиями этих событий или угрозой их повторения.

Вряд ли можно согласиться, что оценки армянского общества объективны, скорее наоборот. В то же время, в частных беседах собеседники из числа работников прессы, гражданского общества и простых граждан давали понять, что не совсем согласны с “общенациональной идеей” о конфронтации с Азербайджаном и борьбой до победного конца. Однако, открыто выступить против этой линии равносильно самоубийству.

В то же время, самые ярые противники примирения и компромиссов не скрывали готовности помириться и сотрудничать с Азербайджаном, но только после признания Баку независимости Нагорного Карабаха и потери оккупированных территорий вокруг него.

Общей «задачей», стоящей перед армянскими СМИ являются также ряд тезисов, повторяющихся с постоянной периодичностью: в Азербайджане скоро закончится нефть, поэтому идти на компромисс с Баку не надо; азербайджанцы воевать не умеют, ибо не чувствуют принадлежность им Карабаха; требования армянской стороны всегда были законны, а Азербайджан это искусственно созданная страна, где эксплуатируют автохтонные народы – лезгин, талышей, аварцев, курдов и будущего у этого государства нет. Наконец самое главное: в Азербайджане не могут обеспечить права и свободы собственных граждан, как после этого можно верить, что там смогут обеспечить права и свободы армян.

Еще один важный момент касается того, что в армянской прессе фактически нет материалов – статей, аналитики, интервью на тему поиска путей примирения с Азербайджаном. Нет идей и программ поиска мира, взаимных компромиссов. Нет также и позитивных примеров из прошлого, на чем можно было бы строить примирение двух народов.

Сейчас в Армении и Азербайджане говорят о необходимости шагов для примирения сторон. Одним из элементов этого процесса должен стать обмен делегациями журналистов. Было бы крайне полезно использовать эту возможность, чтобы совершить первый прорыв в сознании обществ двух стран.

В нашей ситуации средства массовой информации становятся важнейшим инструментом, который может склонить народы как в сторону поиска мира, так и в другую сторону.

-
1. <https://regnum.ru/news/2314482.html>
 2. <https://voskanapat.info/?p=35200&l=ru>
 3. <https://epress.am/ru/2015/04/29/%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B3%D1%83%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B5->

[%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B9.html](#)).

4. ([https://epress.am/ru/2018/09/06/%D0%9E-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B5-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%BA%D0%B8-%D0%B2-%D0%90%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0.html](#)).
5. <https://armenpress.am/rus/news/968512.html>
6. (<https://www.aravot-ru.am/2019/06/02/305678/>).
7. (<https://www.lragir.am/ru/2019/06/02/149678/>).
8. <https://www.lragir.am/ru/2019/05/18/148720/>



**Комментарий
Шаина Гаджиева к статье
Гегама Багдасаряна:
“Азербайджанские журналисты
и СМИ об Армении и армянах”**



Об “анализе” аналитика

Надо отдать должное автору, который буквально вычитывал азербайджанские СМИ в поиске доказательств армянофобии. Не удосужившись порассуждать о причинах этого, он счел за благо набрать максимальное число антиармянских высказываний, что по его логике должно сделать его выводы убедительнее.

Однако в «анализе» автора отсутствует, на мой взгляд, главное – признание того, что обе стороны хороши. Оба народа и общества зомбированы, в обеих существует образ врага и это общая болезнь. Но самое главное в том, что во враждующих обществах иначе не бывает.

Нет в указанном анализе идей и предложений о выходе из ситуации. Все просто: армяне белые и пушистые, а они – дикари-кочевники. Создается впечатление, что автор изначально поставил себе цель подвести к такому выводу. Так, в проведенном им анализе нет ни одной ссылки на позитивные публикации в азербайджанских СМИ. Изучивший вдоль и поперек многочисленные публикации автор, не мог не заметить, скажем, статей и интервью Зардушта Ализаде и Георгия Ваняна о необходимости примирения, о зомбированности двух обществ и бессмысленности вражды армян и азербайджанцев:

<http://www.contact.az/ext/news/2018/6/free/Want%20to%20Say/ru/72910.htm>

<http://www.contact.az/ext/news/2018/9/free/Want%20to%20Say/ru/74827.htm>

И уж совсем трудно поверить в объективность аналитика, не заметившего целую серию публикаций агентства **Turan** с несколькими интервью армянских деятелей проведенных в Ереване в феврале этого года.

В этих материалах политики, военные и общественные деятели Армении без цензуры говорят и представляют свою версию и позицию по конфликту.

Там же опубликованы авторские статьи о поездке в Армению редактора Turan. В них также изложено увиденное и услышанное и в этих статьях нет армянофобии. Упоминание о данных публикациях не имеет цели отметить заслуги автора этих публикаций. Это факт того, что в азербайджанской прессе уделялось место и мнению армянской стороны:

2019 Февраль 06 (Среда) 13:23:58

Поездка в Ереван (Часть 1)

2019 Февраль 14 (Четверг) 14:58:31

Поездка в Ереван (Часть 2)

2019 Февраль 19 (Вторник) 12:05:36

Поездка в Ереван (Часть 3 - заключение)

2019 Февраль 18 (Понедельник) 15:27:22

Вова Вартанов: «Отдайте все ваши вооружения, может кое-какую территорию вернем»

2019 Февраль 13 (Среда) 14:34:15

Киро Маноян: Мы за объединение Армении и Карабаха

2019 Февраль 12 (Вторник) 15:35:00

Теван Погосян: Мы 70 лет ждали, чтобы вернуть Карабах

2019 Февраль 11 (Понедельник) 17:17:32

Армения находится под российской оккупацией - Тигран Хзмалян

2019 Февраль 08 (Пятница) 16:07:37

Левон Зурабян: Надо быть готовыми к взаимным уступкам

2019 Май 16 (Четверг) 14:48:14

ФИЛЬМ 1: Азербайджанский журналист в Ереване. Впервые за 15 лет

2019 Июнь 27 (Четверг) 11:57:08

ФИЛЬМ 2: Азербайджанский журналист в Ереване.

Как автор, претендующий на роль объективного аналитика, мог не заметить этого? Может ли он привести такие же примеры из армянской прессы ?

Как он мог не заметить два видео репортажа с интервью с армянскими политиками о карабахском конфликте, о поисках путей примирения с Азербайджаном? Ничего подобного в армянской прессе не было. Уже очень давно мнение азербайджанской стороны табу для СМИ Армении...

Автор особо смакует ситуацию вокруг отказа Мхитаряна приехать в Баку, никак не поясняя причины отказа, не смотря на все гарантии. И опять он «не заметил» материал, выражающий альтернативное мнение по данному поводу:

<http://www.contact.az/ext/news/2019/5/free/Want%20to%20Say/ru/81171.htm>

Подводя итоги можно сделать вывод, для автора стремление иронизировать по поводу и без повода это и есть показатель глубины анализа.

И наконец последнее, автор “искренне“ думает, что в стране, территория которой захвачена противником, который понес в войне больше людских и материальных потерь армянофобии быть не должно. Но он никак не объясняет, откуда же такая ненависть к азербайджанцам в “стране-победителе“? Почему в армянской прессе то и дело слышатся призывы продолжить освобождение “исконных“ армянских земель и дойти до Куры и “освободить Нахчыван“?

Видимо, анализ по-армянски не подразумевает подобные мелочи...



**Комментарий
Гегама Багдасаряна к статье
Шахина Гаджиева “Что пишут в
Армении об Азербайджане?”**



Иногда нам просто не хватает...юмора

Перед тем как приступить к чтению аналитического обзора Шахина Гаджиева я настроился весьма серьезно и готовился к длительному и весьма трудному процессу переваривания серьезных наблюдений, аргументов и фактов. Однако по ходу чтения ловил себя на мысли, что во мне больше легкомыслия и иронии, чем серьезности, и это мне понравилось, потому что появилось предчувствие чего-то неординарного и интересного. Впрочем, меня развеселил не перебор юмора в упомянутых аналитических записках, а скорее, наоборот – полное его отсутствие. Понимаю важность и серьезность темы, следовательно – понимаю важный и серьезный вид (подход) аналитика, но у меня ощущение, что чрезмерная серьезность оставила свой отпечаток на наблюдениях, не позволяя заметить откровенно юмористические пласты анализируемой темы.

К примеру, вряд ли стоило серьезно анализировать публикацию Давида Бабаяна о происхождении азербайджанской нации. Автор аналитического обзора критикует его за то, что ***“претендующий на звание историка Бабаян делает свои “выводы” без каких-либо ссылок и доказательств».***

Ну, посудите сами, какие могут быть ссылки для такого юмористического опуса:

*“В нынешнем Азербайджане имеется город Куба. Но государство под названием Куба имеется и в Латинской Америке. Столица этой страны **Гавана** (Havana) происходит от слова **hava** (по-азербайджански — погода), что лишний раз доказывает азербайджанское происхождение Кубы. Ну невозможно, чтобы название страны и ее столицы имели азербайджанское происхождение и не были бы азербайджанскими”.*

Серьезно анализируя несерьезный материал, Гаджиев с той же грузностью переносит свои стрелы в сторону российского агентства “Регнум”, утверждая, что **“этот ресурс всегда отличался проармянской позицией”**.

Почему-то мне кажется, что регнумовцам тоже забавно было бы ознакомиться с такой оценкой.

Волей-неволей вспомнил, как в свое время азербайджанская пресса жестко критиковала шуточную программу телепередач Аз.ТВ, которая публиковалась в карабахской газете. Передачи, якобы, были такими: “Спозаранку на ятаганку”, “Спокойной ночи, талыши”, “А Зорий там не тихий”.

Иногда стоит просто улыбнуться и пойти дальше...

Гаджиев пишет: **“В продолжение темы взаимных поездок, хотелось бы привести пример реакции в соцсетях на такие визиты. Например, в феврале этого года автор этих строк посетил Ереван в качестве журналиста. Вот какова была реакция в соцсетях Армении, имевшая место на странице одного активного армянского блогера, возмущившегося допуском азербайджанского журналиста в Ереван”**.

Затем он приводит скрин-шот этого “обсуждения”. Оно идиотское, конечно, но как можно было не заметить, что больше всего иронии, сарказма и откровенной ненависти было в адрес новых армянских властей?

Или: **“А вот как издание Aravot раскрывает «коварные» планы Азербайджана в отношении Грузии”**.

Мне показалось, что автор наконец-то начал шутить и готовит сюрприз, то есть в конце напишет, что это вовсе не газета “Аравот”, а грузинский (региональный) портал OC-Media, а автором является Рахим Шалиев (<https://oc-media.org/ru/biblioteki-polnye-nenavisti-iz-azerbaydzhana-v-gruziyu/>). Бедная “Аравот” просто-напросто перепечатала эту статью.

Да уж, от чрезмерной серьезности до однозначности – один шаг.

“Вряд ли можно согласиться, что оценки армянского общества объективны, скорее наоборот”.

Весьма объективное наблюдение, а главное – забавное.

Или вот еще: ***“Еще один важный момент касается того, что в армянской прессе фактически нет материалов – статей, аналитики, интервью на тему поиска путей примирения с Азербайджаном. Нет идей и программ поиска мира, взаимных компромиссов. Нет также и позитивных примеров из прошлого, на чем можно было бы строить примирение двух народов”.***

Это – один из главных выводов аналитического обзора. Правда, несколькими абзацами выше было утверждение иного рода:

“Противоположной данной позиции можно назвать сайт “Epress.am”, занимающий относительно взвешенную позицию. Пожалуй, это единственный постоянно действующий сайт, где есть публикации о преследованиях и убийствах азербайджанцев в Армении. Данное СМИ публикует материалы о необходимости поиска мира и примирения с азербайджанцами и турками. Примером могут служить выставленное на сайте совместное обращение миротворцев Георгия Ваняна и Зардушта Ализаде к властям Армении и Азербайджана, а также статья Ваняна о его поездке в Азербайджан в 2018 году”.

Мне показалось, что это сделано умышленно, потому как узнал от **википедии**, что *“чувство юмора - психологическая особенность человека, заключающаяся в подмечании противоречий в окружающем мире и оценке их с комической точки зрения”.* Но вот беда - в данном случае отсутствовал второй компонент – комическая точка зрения.

“Улыбайтесь, господа”, - говорил барон, тот самый, Мюнхгаузен.