

# Армения-Азербайджан:

## мнения и комментарии

ЭЛЕКТРОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ N 4

www.caucasusjournalists.net

20 ракурсов жизни Армении и Азербайджана - 2011

### Ракурс 14. Социальная защита населения Армении и Азербайджана



Человеческая бедность - это не только отсутствие материальных средств, но и возможностей

Интервью с  
Наируи  
Джрбашян



В стране не существует конкретного индекса для определения уровня бедности

Интервью с  
Халидом  
Микаиловым

### Интернет-конференция

Карабахский статус-кво на фоне геополитических процессов 2011: мотивы (не) сохранения статус-кво



**Online-интервью: Ильгар Мамедов**

**Online-интервью: Федор Лукьянов**



Из онлайн-интервью сопредседателя движения Республиканская Альтернатива (РЕАЛ) Ильгара Мамедова



Из онлайн-интервью главного редактора журнала "Россия в глобальной политике" Федора Лукьянова

В параллельных интервью армянских и азербайджанских специалистов, представляется ситуация в различных сферах жизни Армении и Азербайджана. Здесь выявлены проблемы, мало касающиеся или вовсе не имеющие ничего общего с армяно-азербайджанским конфликтом. Это - проблемы, которые, обычно, выпадают из поля зрения СМИ двух стран, когда они представляют материалы друг о друге: молодежь, образовательная система, уровень занятости, досуг, возможности социальной защиты населения, уровень применения ИТ в повседневной жизни, трудовая и иная миграция, медиа, демократические свободы, европейский вектор развития, суды, современная армянская и азербайджанская диаспора, религиозные свободы и т.д. Интервью, посредством которых можно будет, в целом, дать общие контуры современной жизни Армении и Азербайджана - часть совместного проекта Исследовательского центра Регион (Армения) и Института мира и демократии (Азербайджан). Серия парных интервью 40 различных специалистов из Армении и Азербайджана по 20 темам, одновременно публикуется в газете "Hetq" ([www.hetq.am](http://www.hetq.am), Армения) и "Новое время" ([www.novoyevremya.com](http://www.novoyevremya.com), Азербайджан). В Армении интервью проводит Исследовательский центр "Регион", в Азербайджане - Институт мира и демократии.

## Ракурс 14. Социальная защита населения Армении и Азербайджана



### Человеческая бедность - это не только отсутствие материальных средств, но и возможностей

Интервью с Наируи Джрбашян, преподавателем факультета экономики Ереванского Государственного университета

**- Каков размер потребительской корзины на данный момент в Армении? Насколько минимальная зарплата и другие виды денежных поступлений, соответствуют реальным потребностям населения?**

- Согласно опубликованным данным НСС РА, на июль с.г. размер минимальной продовольственной корзины составил 21.330 драм (57,6 \$), а размер минимальной потребительской корзины - 33.060 драм (89 \$). Для определения черты бедности, в Армении принято исследование уровня жизни домохозяйств ПСР РА, осуществленное по методологии Всемирного банка. Данные Министерства здравоохранения Армении несколько отличаются от этих цифр; определенный Минздравом объем ежемесячной минимальной потребительской корзины составляет 41.052 драма (111 \$), а минимальной продовольственной корзины 26.485 драма (71,5 \$). Добавлю, что бедность это довольно широкое понятие, и определяется различными способами. В Армении сейчас

подсчитывается и определяется только материальная бедность, тогда как это явление не может быть определено таким образом, в своем полном значении и объеме. Существует понятие человеческой бедности, которое учитывает не только отсутствие или недостаток материальных средств, но и возможностей. Если человек имеет деньги, но не имеет образования, знаний, не информирован, не здоров или живет в неблагоприятной окружающей среде то, согласно Концепции человеческого развития ООН, он считается бедным. Если рассматривать человеческое развитие и бедность как противоположные полюса, то на этой шкале Армения занимает среднее место, в числе стран со средними показателями человеческого развития. Но надо учитывать то обстоятельство, что уровень жизни и здоровья 30-40 % населения Армении сложился еще в советское время, и мы не можем сказать с определенностью, каким будет уровень человеческого развития в стране, лет через 50.



## В стране не существует конкретного индекса для определения уровня бедности

Интервью с экспертом Центра экономического и социального развития Халидом Микайловым

**- Каков размер потребительской корзины на данный момент в Азербайджане? Насколько минимальная зарплата и другие виды денежных поступлений соответствуют реальным потребностям населения?**

- Кабинет принял решение об изменениях в составе и структуре потребительской корзины. Согласно документу, утвержденная в 2005 году минимальная потребительская корзина, представлена в новой редакции. Подсчет минимальной потребительской корзины ведется по трем категориям населения: трудоспособное население, пенсионеры и дети до 14 лет. Состав корзины, как и прежде, состоит из трех групп: продукты питания, непродовольственные товары, услуги. Состав корзины по первым двум группам не изменился. К третьей группе прибавлены услуги за Интернет. В корзину за Интернет услуги для одной семьи в день включен один час. В структуре продовольственных товаров произошли значительные изменения. Увеличено количество овощей, огородных культур, картофеля, молока и молокопродуктов, яиц. Уменьшилось количество сахара и карамельных изделий. Изменился объем рыбы и рыбных изделий. Что касается непродовольственных товаров, то здесь особых изменений не произошло.

Прожиточный минимум в Азербайджане в 2011 году составляет 95 манатов. Для пенсионеров 72 маната, для трудоспособного населения 102 маната, для детей 76 манатов. Однако по подсчетам Центра экономических исследований, прожиточный минимум на душу трудоспособного населения составляет 166,66 манатов, для пенсионеров 146,16 манатов, для детей до 14 лет - 199,39 манатов. Месячные расходы трудоспособного населения на продукты составляет 105,40 манатов, пенсионеров - 94,27 манатов, родители детей до 14 лет тратят на них 118,00 манатов. Минимальные расходы на непродовольственные товары для трудоспособного населения составляют 35,31 манатов, для пенсионеров 33,08 манатов, для детей до 14 лет 68,54 манатов. Расходы за услуги соответственно 25,10 манатов, 22,26 манатов и 17,47 манатов.

Динамика изменения минимальной зарплаты за период 2006-2010 гг. выглядит так: в 2006 г. она составляла 30 манатов, в 2007 г. - 50 манатов, в 2008 г. - повышалась два раза - сначала до 60, затем до 75 манатов. Последнее повышение минимальной зарплаты произошло в 2010 году. С того времени она составляет 85 манатов.

В Азербайджане размер минимальной заработной платы определяется президентом страны.

Полные версии интервью см.: <http://hetq.am/arm/interviews/4881/>, <http://hetq.am/arm/interviews/4882/>, <http://www.novoye-vremya.com/new/2011/09/30/get=52752>, <http://www.novoye-vremya.com/new/2011/09/30/get=52753>



## Из онлайн-интервью сопредседателя движения Республиканская Альтернатива (РЕАЛ) Ильгара Мамедова

● Министр Мамедъяров был когда-то послом Азербайджана в Италии. Вот он и вспомнил про Тироль. Стал бы министром какой-нибудь наш посол в Швеции, Баку мог бы официально говорить, например, об Аландской модели. Думаю, нам нужен собственный вариант урегулирования, отражающий реалии и объективные ожидания народов Азербайджана и Армении, двух общин бывшей автономии, а также азербайджанцев Зангезура. На каком-то этапе эволюции переговоров и самого конфликта он возникнет. Его детали сейчас предвидеть трудно. Многое зависит и от способа урегулирования - то есть, будет ли он мирным или в той или иной степени военным? Мы пока этого не знаем.

● Политический диалог между Азербайджаном и Арменией, между общинами Карабаха и Зангезура должен быть налажен и активно развиваться. Сейчас он носит несколько обрывистый характер. Все, кто может внести вклад в дело мирного урегулирования, должны активно говорить друг с другом. Если, не поговорив, нельзя решить бытовой конфликт, то, как можно не разговаривая решать политический? Как в Армении, так и в Азербайджане есть люди, пропагандирующие национальную ненависть. Они все, видите ли, генетики, историки, или профессионалы других областей. Активный диалог между умными людьми необходим, чтобы заглушить шум вот этих неумных, что пропагандируют ненависть.

● Логика этих встреч и не встреч другая. Они обнажили провал российского направления политики Ильхама Алиева. Разочарование самого Алиева достаточно легко заметить. С 2003 года Ильхам Алиев сделал всё для нормализации отношений с Россией, восстановления её репутации в Азербайджане. Мы

выступали с критикой этой необъективной и недальновидной политики. К сожалению, в Москве не отказались от инерции трёхсотлетней российской политики на Южном Кавказе. Без такого отказа рассчитывать на позитивную роль Москвы в деле карабахского урегулирования несерьёзно. Это и случилось. Провал в Казани, а затем угрожающие заявления Медведева в адрес Баку прямо перед встречей в Сочи действовали отрезвляюще на Баку. Надеюсь, начинается новый цикл в отношениях Азербайджана с Россией. Ильхам Алиев своей доброжелательной политикой не смог вызвать в Москве сожаление по поводу роли России в деле оккупации азербайджанских земель. Соответственно, Баку ответит взаимностью и многое вспомнит. Отказ Алиева поехать в Душанбе на саммит СНГ - только первый знак. Период самообмана в отношениях с Россией для Алиева должен был когда-то кончиться, и похоже это как раз произошло.

**Интервью было проведено в Сети журналистов Кавказа ([www.caucasusjournalists.net](http://www.caucasusjournalists.net)) 26 августа 2011 года. И.Мамедов отвечал на вопросы журналистов из Армении (информационно-аналитическое агентство "News.am" - [www.news.am](http://www.news.am), газета "Жаманак" - [www.1in.am](http://www.1in.am), интернет издание "Панорама" - [www.panorama.am](http://www.panorama.am)) и из Азербайджана (газеты "Зеркало" - [www.zerkalo.az](http://www.zerkalo.az), "Новое время" - [www.novoye-vremya.com](http://www.novoye-vremya.com), "Бизим йол" - [www.bizimyol.az](http://www.bizimyol.az), ИА Туран - [www.contact.az](http://www.contact.az))**

**Полную версию интервью см.:**  
<http://www.caucasusjournalists.net/interview.asp?idinterview=133>



## Из онлайн интервью главного редактора журнала "Россия в глобальной политике" Федора Лукьянова

● Есть позиция Азербайджана и есть Карабах, Турция не может их обойти, как показали события до сих пор. Турция сейчас довольно рискованно атакует по всем направлениям, Израиль, Кипр, ЕС, с США довольно извилисто, плюс натиск активности на арабский мир, отношения напряглись на многих векторах. Не лучший момент еще и Баку антагонизировать. Думаю, в обозримой перспективе турецко-армянский процесс не будет продвигаться.

● Из Вашего вопроса следует, что ключ в руках России. В какой-то степени да, но не надо переоценивать возможности Москвы. Армяно-азербайджанские отношения - вопрос сложного военно-политического и психологического баланса, я не вижу ни с одной из сторон готовности на шаги, которые бы изменили саму модель. Просто в сознании нет готовности. Навязать урегулирование силой, наверное, можно попробовать, но даже если удастся, то ненадолго, - рванет. "Кровь и почва" - страшная сила. Так что Россия делает что может - старается не допускать ухудшения, любое изменение статус-кво чревато обвалом. Статус-кво лучше, чем его потенциальное изменение, чреватое обвалом. Рассуждать об идеальных моделях можно, но в реальности их сегодня нет.

● Энергетические проекты ЕС будут зависеть от состояния дел в ЕС, сегодня оно, мягко говоря, очень

так себе. Противодействовать Россия будет, естественно, конкуренция очевидна. Вопрос в том, готовы ли европейцы тратить силы и деньги, в условиях тяжелого политического и экономического кризиса интеграции. Тот же вопрос к России, но нам проще, поскольку одно государство и авторитарная власть. Но в целом, вся конкуренция в прикаспийском регионе имеет налет виртуальности.

**Интервью было проведено в Сети журналистов Кавказа ([www.caucasusjournalists.net](http://www.caucasusjournalists.net)) 28 сентября 2011 года. Ф. Лукьянов отвечал на вопросы журналистов из Армении (ИА АрмИнфо - [www.arminfo.am](http://www.arminfo.am), информационно-аналитическое агентство News.am - [www.news.am](http://www.news.am), сайта [www.pan-armenian.net](http://www.pan-armenian.net)) и из Азербайджана (газеты "Зеркало" - [www.zerkalo.az](http://www.zerkalo.az), "Новое время" - [www.novoye-vremya.com](http://www.novoye-vremya.com), "Бизим йол" - [www.bizimyol.az](http://www.bizimyol.az), ИА Туран - [www.contact.az](http://www.contact.az))**

**Полную версию интервью см.:**

**<http://www.caucasusjournalists.net/interview.asp?idinterview=135>**



# Интернет-конференция Карабахский статус-кво на фоне геополитических процессов 2011: мотивы (не) сохранения статус-кво



Арман  
Меликян



Манвел  
Саркисян



Сергей  
Саркисян



Азад  
Исазаде



Шахин  
Аббасов



Зафар  
Гулиев

После Казани, на фоне событий в Ливии и других арабских стран, накануне начала предвыборных процессов в США, России, Армении. Все эти обстоятельства, помимо традиционных особенностей Карабахского конфликта, характеризуют на данный момент Карабахский процесс.

Что сегодня происходит с Карабахским процессом, и какие могут быть варианты развития: будут постоянно обновляться переговоры, будет срыв или произойдет консервация? Какие внутренние и внешние мотивы могут подвигнуть армянскую и азербайджанскую стороны на изменение, или, наоборот, удержание нынешнего статус-кво? Кому есть дело сейчас до Карабахского конфликта? И хорошо ли это, или плохо для сторон? Армянские и азербайджанские эксперты 20-22 сентября в Сети журналистов Кавказа ([www.caucasusjournalists.net](http://www.caucasusjournalists.net)) обсуждали эти и ряд других вопросов, которые, несомненно, представляют исключительный интерес в двух обществах.

**В дискуссии принимали участие эксперты из:**

**Армении** - Манвел Саркисян - директор Армянского центра стратегических и национальных исследований (АЦСНИ), Сергей Саркисян - замдиректора Центра политических исследований фонда "Нораванк", Арман Меликян - политический консультант Сети гражданского общества "Беженцы и международное право";

**Азербайджана** - Зафар Гулиев - заведомо аналитики ИА "Туран", Азад Исазаде - военный психолог, Институт мира и демократии (Азербайджан), Шахин Аббасов - аналитик сайта [eurasianet.org](http://eurasianet.org)

## Из материалов интернет конференции:

### Переговорный процесс - пределы "обновляемости" и перспективы консервации

**Зафар Гулиев** - Карабахская проблема частично уже утратила роль эффективного и весьма чувствительного рычага давления - по крайней на Азербайджан. Но, тем не менее "прессинговый потенциал" конфликта все еще высок и наверно, он будет использован - и в ходе переговорного процесса, и в увязке с другими вопросами (турецко-армянские отношения, проблема Ирана, газовые батальи и т.д.). Что касается перспектив переговорного процесса и фактора значимости карабахской проблемы, то полагаю, что в ближайший год особой активности и новаций в этой сфере вряд ли можно ожидать. Окно возможностей неумолимо сужается - скоро выборные процессы в России, США, Армении. К тому же, динамичные и интригующие процессы в опоясывающем регионе (арабская весна, турецко-израильские коллизии, NABUCCO и т.д.) частично деактуализируют карабахскую тематику.

**Сергей Саркисян** - Вот в этом контексте и возник вопрос о возможности консервации конфликта, чтобы он не оставался фактором неопределенности, и не мешал работать другим "рычагам". Но консервация предполагает, что стороны, вовлеченные в конфликт, берут на себя обязательство отложить его решение на будущее, не применяя в одностороннем или общем порядке попыток радикального изменения ситуации вокруг конфликта. Конфликт станет основным рычагом, "перекрывающим" остальные, только если угроза возобновления боевых действий резко возрастет.

### Геополитические процессы вокруг Южного Кавказа и их воздействие на Карабахский конфликт

**Азад Исазаде** - Учитывая, что азербайджано-российские отношения часто напоминают качели, трудно давать оценку: потептели они или охладели? Если раньше диалоги Б. Ельцин-Эльчибей или Б. Ельцин - Г.Алиев носили формальный характер или отсутствовали вообще, то диалоги И. Алиев-В.Путин и И. Алиев-Д. Медведев носят более теплый и искренний характер. Плюс Россия, в отличие от Запада, не поднимает вопроса демократизации и прав человека. После Казани, произошло скорее эмоциональное охлаждение.

**Шахин Аббасов** - Согласен с Азадом Исазаде! Очень часто создается впечатление, что в правительстве России, опять же из-за разного отношения Путина и Медведева к Азербайджану, нет единой политики по Баку. Поэтому и дальнейшее развитие взаимоотношений также в какой-то степени будет зависеть от того, кто станет президентом РФ в 2012 году.

**Арман Меликян** - В России сегодня активно пропагандируется философская концепция евразийства,

базовыми этническими носителями которой должны стать русский и тюркские народы. Некоторые эксперты в США в качестве лидера евразийского движения в России называют В. Путина, которого сегодня уже многие прочат в будущие президенты России. Вероятно, все тюркские народы бывшего СССР будут привлекаться к реализации евразийского проекта и не в последнюю очередь, Азербайджан. Поскольку вряд ли тут предполагается участие Турции, то может наступить момент, когда Азербайджан будет поставлен перед выбором с кем и против кого дружить? Через год-два этот выбор может оказаться очень трудным, катастрофически трудным. Азад Исазаде - Карабах имеет воздействие на политику Анкары, но далеко не первое. В Баку даже, периодически опасаются, что Турция может пожертвовать Карабахом, ради каких-то своих интересов (условно можно назвать членство в ЕС, вопрос геноцида или др.). Вопрос иногда встает настолько остро, что Эрдоган периодически озвучивает неизменность позиции по Карабаху.

**Сергей Саркисян** - И действительно, уж кто-кто, но именно Турция, в реальности, не особо рвется что-то менять в статус-кво в НКК. Для нее "консервация" конфликта - наилучший вариант. В Анкаре считают, что время работает не на Карабах\Армению. И она готова ждать решения вопроса НКР в пользу Азербайджана при любой власти\президенте в Азербайджане. А вот нынешние власти АР и лично И. Алиев, вечно откладывать разрешение конфликта не сможет. Вопрос НКК, высоких цен на нефть, огромных сумм на вооружения из кармана населения - это "тикающая" бомба. Кто ее взорвет - другой вопрос. Действующий статус-кво выгоден всем - даже Азербайджану.

**Зафар Гулиев** - По сути, переговорный процесс в последние годы свелся к примитивному торгу: что может или должен предложить Азербайджан в ответ на поэтапное освобождение Арменией его оккупированных территорий. Между тем, формула "территории в обмен на статус" слишком напоминает элементарный шантаж. Ведь изначально эти территории были оккупированы (при активном содействии России) вовсе не с целью создания некоего пояса безопасности, а как мощный рычаг для последующего давления на Азербайджан и принуждения его к уступкам. Но сложность ситуации в том, что в силу глубокой геополитизации конфликта, торги идут отнюдь не между самими конфликтующими странами (это формально выглядит так), а на уровне заинтересованных и вовлеченных в процесс ведущих игроков (США, ЕС, России). И причем Карабах подчас служит отнюдь не главной ставкой на этих торгах, а как бы довеском, разменной монетой. И потому перспективы мирного урегулирования конфликта выглядят на сегодня весьма туманно.

**Сергей Саркисян** - Зафар, а если посмотреть с другой стороны? Зеркально это выглядит так: "что может или должна предложить Армения в ответ на неизвестно что, со стороны Азербайджана. Между тем, формула "статус в обмен на территории" слишком напоминает элементарный шантаж". Тоже звучит, правда?

А может, все только выглядит как торги? Поверьте, ни Армения, ни Карабах торговаться и разменивать территории на статус сами по себе не хотят. Здесь прекрасно понимают,

что любая уступка территорий - это ненадолго отложенная война, причем уже с наименее выгодных позиций. В то время как Азербайджан считает, что время работает на него, армянские стороны считают с точностью наоборот.

И "пояс безопасности" появился не как "пояс", и не как предмет торгов на будущее, а как наименее энергозатратная конфигурация баланса сил - прежде всего в военно-техническом плане. И если вдруг конфликт опять вернется в "горячую" стадию, представляется, что армянским сторонам будет поставлена задача на продвижение вглубь обороны азербайджанских ВС отнюдь не для того, чтобы создать "пояс безопасности - 2", или обеспечить еще один "товар" для торговли на еще одно более отдаленное будущее.

## Внутренние и внешние мотивы сохранения/изменения статус-кво в Карабахском конфликте

**Манвел Саркисян** - По итогам развала СССР, Азербайджан сформировался на территории, которая не удовлетворяет его. Он имеет желание расширить свои границы до уровня границ бывшей Азербайджанской ССР. Уже семнадцать лет как международное сообщество сохраняет за Азербайджаном юридическое право на выдвижение подобных претензий. Одновременно, перед Азербайджаном ставится условие добиться своих желаний путем переговоров с Арменией на основе компромисса. Невооруженным взглядом заметно, что выдвинутое перед Азербайджаном международное условие изначально лишает его возможностей для реализации своих желаний. Что тогда остается делать Азербайджану? Лишь одно - вести курс на сохранение юридического права на утерянную в 1994 году территорию. Зачем Азербайджану заключать соглашение с Арменией, в результате которого он должен отказаться от части своих прав в пользу Армении и НКР? Зачем Армении необходимо исчерпание конфликтных отношений с Азербайджаном? Поскольку Армения не намерена отдавать Нагорный Карабах Азербайджану, то и условия достижения соглашения не представляют никакой ценности для Армении.

**Зафар Гулиев** - Отсутствие у сторон реальной мотивации к мирному урегулированию конфликта неизбежно будет усиливать в азербайджанском обществе мотивацию военного решения. Если раньше война велась за НКАО, то теперь проблема НКАО отошла на второй план. Приоритетной для Азербайджана стала проблема деокупации земель вокруг НКАО.

**Шахин Аббасов** - Я думаю, что к вопросу экспорта азербайджанских углеводородов на европейские рынки, Россия отнесется спокойно. Объемы не так велики, чтобы составить реальную конкуренцию российскому экспорту в Европу, как минимум в ближайшие 15 лет. Однако у России очень четкая позиция - не допустить прямого экспорта туркменских углеводородов в Европу, в обход России. Вопрос, который в последнее время особенно активно лоббируется Европейским Союзом (Транскаспийский газопровод). И тут я думаю, Москва может пойти до конца вплоть до военной дестабилизации в зоне Нагорно-Карабахского конфликта или в Грузии. Это важный вопрос национальной безопасности России.

**Азад Исазаде** - И не является ли подтверждением этого, участие российских воинских подразделений на параде в Ереване? Россия сделала конкретный выбор между Баку и Ереваном или просто пригрозила Баку пальчиком?

**Сергей Саркисян** - Азад, а не кажется ли Вам, что если бы Россия хотела спровоцировать войну, то она бы не уравнивала шансы сторон? Парад - очень хороший пример и намек.

**Арман Меликян** - Грузино-русская война весьма наглядный пример того, как посредством непродолжительной военной провокации, можно достичь серьезных геополитических изменений на региональном уровне. Длительное время грузинское руководство старалось не обострять отношения с Россией, понимая, что это может весьма пагубно сказаться на ее устремлениях в Абхазии и Осетии. Эта двойственность кого-то не устраивала. Грузию поставили перед жестким выбором - либо она идет на окончательный разрыв с Россией и получает полную политико-дипломатическую и значительную военно-экономическую поддержку от США и Евросоюза, которые официально будут считать Абхазию и ЮО территориями Грузии, либо неопределенность сохранится, страна будет продолжать погружаться в трясину, и встанет перед реальной опасностью дальнейшей территориальной дезинтеграции. Саакашвили пошел на разрыв отношений с Россией и не потерял ничего - все территориальные потери произошли задолго до августовской войны. По-видимому, и смена качества правящей элиты в Грузии была приурочена к этому политическому кульбиту.

**Манвел Саркисян** - Состояние Азербайджана в международном и внутреннем измерении резко отличается, от состояния Грузии. У Азербайджана нет мотивов использования войны для изменения внешнеполитических параметров в свою пользу. Война может иметь только прямую цель - установить контроль над конкретной территорией. Такая война не имеет широкую политическую цель. Но развязанная Азербайджаном война, объективно, представляет значительный политический интерес у очень многих внешних сил. Россия и Иран не могут не использовать такую войну для усиления своих позиций на Кавказе. Армения пойдет на признание НКР. Турция может превратить войну в Карабахе в причину для реализации многих планов в рамках политики "ноль проблем с соседями". То есть, можно развязать войну и отдать возникшую ситуацию "на растерзание" кому угодно. Думаю, именно это обстоятельство хорошо понимается руководством Азербайджана, да и всеми заинтересованными внешними силами.

**С полной версией материалов можно ознакомиться:**  
<http://www.caucasusjournalists.net/forumthemes.asp>



# О проекте



British Embassy  
Yerevan



British Embassy  
Baku



Institute of  
Peace and Democracy

## Альтернативная информация в армяно-азербайджанском диалоге

При поддержке Посольства Британии в Армении и Посольства Британии в Азербайджане Исследовательский центр „Регион,, (Армения, директор Лаура Багдасарян) и Институт мира и демократии в Азербайджане (директор Лейла Юнус) приступили к реализации проекта „Альтернативная информация в армяно-азербайджанском диалоге,,.

В течение мая - декабря 2011 года партнеры по проекту будут работать в нескольких направлениях для предоставления СМИ Армении и Азербайджана возможности получить информацию из "первых рук", по самым различным сферам жизнедеятельности современной Армении и Азербайджана.

■ Подготовка и публикация серии параллельных интервью армянских и азербайджанских экспертов (интервью с 40 экспертами по 20 темам) по проблемам: молодежи, образования, СМИ, демократических свобод, миграции, суд-

ебной системе, развитию информационных технологий, по гражданскому сектору, свободе вероисповедания, системе социальной защиты населения, экономическому развитию и т.д. Все интервью, кроме Сети журналистов Кавказа публикуются также в газетах "Hetq" ([www.hetq.am](http://www.hetq.am), Армения) и "Новое время" ([www.novoe-vremya.com](http://www.novoe-vremya.com), Азербайджан).

■ Организация и проведение для журналистов Армении и Азербайджана онлайн-интервью с экспертами из Армении, Азербайджана, других стран по актуальным проблемам и процессам, вызывающим интерес в двух странах. Эти актуальные интервью "из первых рук" армянские и азербайджанские журналисты публикуют в своих СМИ. Все интервью проходят в лайв-режиме, и с ними тоже можно будет ознакомиться в Сети журналистов Кавказа ([www.caucasusjournalists.net](http://www.caucasusjournalists.net)), в разделе Онлайн-интервью.

■ Организация и проведение в Сети журналистов Кавказа интернет-конференции армянских и

азербайджанских политологов и аналитиков по нынешнему состоянию проблем и процессов международного развития, оказывающих воздействие на Карабахский переговорный процесс.

С материалами интернет-конференций можно будет ознакомиться в Сети журналистов Кавказа ([www.caucasusjournalists.net](http://www.caucasusjournalists.net)), в разделе Дискуссии, а также в армянской и азербайджанской прессе.

В течение проекта читатели, интересующиеся сегодняшними армяно-азербайджанскими реалиями, могут регулярно знакомиться с новыми материалами также и в номерах электронного бюллетеня *Армения-Азербайджан - 2011: мнения и комментарии*.

Бюллетень будет рассылаться пользователям различных стран. Со всеми номерами бюллетеня, можно будет также ознакомиться в Сети журналистов Кавказа.