

АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН СЕГОДНЯ: СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

Электронный бюллетень N 15, 2013

БУДУЩЕЕ ПРОГРАММЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» ПОСЛЕ ВИЛЬНЮССКОГО САММИТА



При поддержке посольств Британии в Армении и Азербайджане, а также посольств Польши в Армении и Азербайджане Исследовательский центр «Регион» (Армения) и Институт мира и демократии (Азербайджан) продолжают сотрудничество на совместной интернет-площадке «Публичные диалоги» (www.publicdialogues.info).

Электронные бюллетени «Армения и Азербайджан сегодня: события и комментарии» выпускаются, видеомосты проводятся при финансовой поддержке посольств Польши в Армении и Азербайджане.

Параллельные интервью экспертов из Армении и Азербайджана («Виртуальные параллели»), а также интернет-пресс-конференции экспертов из разных стран для армянских и азербайджанских СМИ проводятся благодаря финансовой поддержке посольств Британии в Армении и Азербайджане.

Мнения и позиции, выраженные в бюллетене, отражают мнения и позиции их авторов и могут не совпадать с официальной политикой или позициями правительств Великобритании и Польши.

Мы в Интернете:
Исследовательский центр «Регион» -
www.regioncenter.info
www.publicdialogues.info
<http://www.facebook.com/RegionCenter?ref=hl>

Институт мира и демократии – www.tt-ipd.info
<http://www.facebook.com/pages/Институт-Мира-и-Демократии-Institute-for-Peace-and-Democracy/251251188282946>

«ВИРТУАЛЬНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ»

ИНТЕРВЬЮ В АРМЕНИИ ПРОВОДЯТСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ ЦЕНТРОМ «РЕГИОН», В АЗЕРБАЙДЖАНЕ - ИНСТИТУТОМ МИРА И ДЕМОКРАТИИ

*в рамках проекта, поддержанного посольствами Британии в Армении и
Азербайджане.*

*Интервью этой рубрики одновременно публикуются в Армении
(газета «Hetq», www.hetq.am) и в Азербайджане
(газета «Новое время», <http://online.novoye-vremya.com>)*

ЕС И РОССИЯ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?

ВОПРОС - Можно ли сказать, что процесс принуждения к отказу от подписания договоров по ассоциативному членству с ЕС более ярко высветил противостояние между Россией и ЕС? Россия вынуждена защищаться от расширения Евросоюза или это фобия России?



**АЛЕКСАНДР
ИСКАНДАРЯН**

*директора Института
Кавказа (Армения)*

- Сказать можно как угодно, но слово “принуждение” – из газетного лексикона. Существуют взаимодействия, и все страны, любые, даже мощные страны, не могут не учитывать интересы других стран. Противостояние между Россией и ЕС, конечно, проявилось, правда, в основном не в отношении Армении: экономически Армения не представляет для России большой ценности. Армения в некотором роде явилась инструментом для влияния на Украину, не единственным, но одним из. То, что случилось 3 сентября, вообще не про нас.



**ИЛЬГАР
ВЕЛИЗАДЕ**

*Политолог
(Азербайджан)*

- Противоречия между ЕС и Россией имелись давно, но к полномасштабному противостоянию это не приводило. Ведь что такое ЕС – это прежде всего союз европейских стран, причем союз этот не всегда идеальный и монолитный. У каждой из стран ЕС есть свои интересы и свой характер отношений с Россией. Та же Германия во многом зависит от поставок российского газа уже на протяжении свыше 40 лет. Неплохие отношения у России с Италией и Францией. Поэтому риск испортить отношения на двустороннем уровне имеется и присутствует это ощущение и в отношениях по линии Россия-ЕС. Что касается российских фобий в отношении Евросоюза, то,

Мы вообще не говорим о Грузии, и это не случайность. Потому что способов давления на Грузию у России практически нет. В противостоянии с Россией Грузия потеряла все, что могла и не могла потерять. Армения была бы такой же, если бы потеряла Карабах. Армения была способом влияния на ситуацию вообще, Россия же не на Армении конкретно отрабатывала. Существует политическая игра, в которой Россия пытается отыграть постсоветское пространство. Никакой речи о расширении Евросоюза нет, по крайней мере Евросоюз этим странам такое не предлагает. Это не так просто: Турция ведет переговоры уже 50 лет по вступлению в Евросоюз. Вступление каждой страны в Евросоюз огромная проблема – финансовая, техническая, организационная. Евросоюз по политическим соображениям одновременно принял 10 стран, а потом и Румынию с Болгарией, которых не может до сих пор переварить. А ведь Румыния меньше Украины в 2 раза и меньше Болгарии более чем в 4 раза. Стран, которых приняли бы в ЕС не как проблему, а как приобретение для Европы, всего 3, и ни одна из них туда не собирается – Исландия, Швейцария и Норвегия. Остальные страны – потребители того, чего может дать Евросоюз, и для них это существенная затрата, и дело не только в финансах.

пожалуй, это рудимент холодной войны в сохранении которого есть вина как Брюсселя, так и Москвы. Обе стороны никак не могут определиться с принципами и правилами взаимодействия, что приводит не только к ожесточенным спорам между ними самими, но и имеет самые неблагоприятные последствия в международных отношениях, в частности в отношениях этих игроков со своими европейскими соседями и партнерами. Поэтому отношения по линии Брюссель – Москва являются перманентно актуальными для большой Европы и от того, насколько сумеют договориться Россия и ЕС, насколько эффективным будет сотрудничество между ними будет зависеть в том числе и характер развития программы Восточное партнерство.

**Полные версии интервью
«Противостояние между Россией и ЕС проявилось, но не в отношении Армении» и
«Восточное партнерство» зависит от сотрудничества России и ЕС» -
<http://publicdialogues.info/node/633>**

СОВМЕСТНЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПРЕСС- КОНФЕРЕНЦИИ ДЛЯ АРМЯНСКИХ И АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ СМИ



Из интернет-пресс-конференции

АННЫ ШЕЛЕСТ

ведущего научного сотрудника Одесского филиала
Национального института стратегических исследований
(Украина)

- Думаю, что последние события в Украине и Молдове, как раз доказывают, что Россия цепляется изо всех сил, но победу не одерживает. Посмотрите на прогресс Кишинева в переговорном процессе о безвизовом режиме. Посмотрите на демонстрацию в поддержку евроинтеграции в Кишиневе 3 ноября, на то, что сегодня происходит по всей Украине на евромайданах. Проблема в том, что ни жители, да уже и политики этих двух стран не хотят в подобие СССР. Даже сторонники более тесного сотрудничества с Москвой не рассматривают это, как возрождение такого уровня интеграции и контроля, потому что это автоматически приведет к потере их собственной власти.
- Крым – это действительно болезненная тема. И здесь два вопроса: черноморский флот РФ и крымско-татарское население. Формально крымские вопросы вынесены за рамки других тем во взаимоотношениях двух стран. Крым трудно назвать русским, как это пытаются представлять пророссийские радикальные партии. Большинство русских там появилось лишь после депортации крымских татар после Второй мировой войны. Когда мне говорят, что Крым надо отдать России, я всегда предлагаю отдать его Турции или еще лучше Греции - они там все-таки дольше правили. А если серьезно, то сегодня крымские татары направились в Киев поддержать евромайдан, и Меджлис это решение одобрил.
- Поддержка России рядом людей основывается лишь на знании русского языка и том, что они помнят о России, но не знают о том, что там сейчас происходит. Евромайдан не столько за сам ЕС или против нынешней власти. Он против тех условий, которые сложились, решений, которые навязываются. Вчера активисты заставили политические партии опустить партийные флаги, потому что акции не политические, а общественные. Там люди с разными взглядами и позициями. Но многие вышли, потому что чувствуют, что их обманули. Еще неделю назад со всех экранов им рассказывали о том, как будет подписано соглашение в Вильнюсе, и вдруг абсолютно невразумительное решение Кабинета министров. Для людей, которые сегодня стоят на Майдане, это не выбор между ЕС и Россией, мы не противопоставляем их друг другу. Это не 2004 год, это надо очень хорошо понимать.

В пресс-конференции Анны Шелест принимали участие:

СМИ из Армении: ИА Арминфо-www.arminfo.am, raporama.am, ИА "Новости Армения" - www.newsarmenia.am, Общественное Радио Армении – www.armradio.am

СМИ из Азербайджана: ИА "Туран"- www.contact.az, газета "Бизим йол" - www.bizimyoel.az, газета "Зеркало" - www.zerkalo.az, газета "Новое Время" - www.novoye-vremya.com

Полная версия материала:<http://publicdialogues.info/node/632>

АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН СЕГОДНЯ: СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ВИДЕОМОСТ

"САММИТ В ВИЛЬНЮСЕ И БУДУЩЕЕ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА"

Диалог состоялся 2 декабря 2013 г.



ЭКСПЕРТЫ ВЕРЕВАНЕ:

СЕРГЕЙ САРКИСЯН

замдиректора Центра политических исследований научно-образовательного фонда "Нораванк"

МАНВЕЛ САРКИСЯН

директор Армянского центра национальных и стратегических исследований



ЭКСПЕРТЫ В БАКУ:

НАТИК ДЖАФАРЛИ

Исполнительный секретарь движения РЕАЛ ("Республиканская альтернатива")

ЮСИФ АГАЕВ

Руководитель Института военно-политических исследований, независимый эксперт

СЕРГЕЙ САРКИСЯН

- На мой взгляд, в Вильнюсе все, кто хотел, подписали то, что хотели, и все, кто не хотели подписывать, не подписали.

Насчет давления со стороны России. Честно говоря, я не помню ни одного политического процесса, который протекал без давления с той или иной стороны. И я не хотел бы говорить, что Россия чем-то шантажировала все эти страны. Здесь вопрос шантажа может быть продавца и покупателя. И когда мы идем в магазин и продавец указывает свою цену, мы можем сказать, что он оказывает на нас давление или шантажирует своей выгодной позицией, а мы должны это покупать. То же самое произошло во взаимоотношениях наших государств, между Европой и Россией. И еще такой момент. Россия и до сих пор, в принципе, говорит: вы можете подписать что хотите, это ваше право, но мое право поступать в этой ситуации так, как я считаю нужным.

Комментарий ЮСИФА АГАЕВА

- Я хотел бы сделать небольшой комментарий по выступлению коллег из Еревана. В частности по поводу того, что мои коллеги не видят ситуацию шантажа, есть продавец, есть покупатель – продавец не давит на покупателя. К сожалению, я такого не увидел. Я, наоборот, постоянно усматривал наличие шантажа. События последнего времени подтверждают это – здесь не рыночные отношения, когда каждый свободен в своем выборе. Здесь имеет место самый настоящий политический шантаж. Что касается Азербайджана, могу сказать, хотя Азербайджан был менее всех вовлечен в этот интеграционный процесс, однако это политическое давление со стороны России мы постоянно ощущали, в том числе и во время проведения президентских выборов. Речь идет о событиях в Бирюлево, мигрантские погромы в Москве. То есть девальвированный шантаж России, в том числе и на

Азербайджан. Что касается карт-бланш, то какой может быть карт-бланш России в данной ситуации. Здесь у каждого просто свои конкретно политические интересы. И у России есть свои конкретно политические интересы, потому что Таможенный союз в меньшей мере представляет торгово-экономическую интеграцию, нежели завуалированные политические имперские амбиции России.

МАНВЕЛ САРКИСЯН

- Я думаю, что политическая значимость Вильнюсского процесса – это те реалии, которые там произошли, а не те, что планировались. Они, конечно, вот сейчас определяют новую ситуацию. Мы уже видим, что происходит на Украине, и очень трудно вообще предсказать, чем это закончится для этой страны. Такого же рода процессы могут происходить с другими странами. Сама идея евроинтеграции получила очень большой удар, и дело не в том, что там кто-то подписал или не подписал. Дело в том, что как-то на грань обрушивания вышла многолетняя стратегия международных отношений, стратегия преобразования Европы оказалась под ударом. И я не думаю, что такие вещи потом будут спокойно рассасываться или забываться. Нет. И вообще Украина может стать примером того, что может быть вообще с пространством Восточной Европы и самой России тоже. Процессы развиваются, они не утихают. И в Армении видны. Сегодня, в день, когда приехал президент России Путин, здесь – акции, там – противостояние с полицией. Одновременно начались новые протесты, новая политическая линия.

НАТИК ДЖАФАРЛИ

Думаю, что Европа и ЕС извлекли из Вильнюсского саммита свои уроки. Наши страны тоже должны очень тщательно обдумывать и размышлять над тем, каким путем идти дальше. Не думаю, что Европа «проглотит» этот провальный саммит. Будут какие-то новые инициативы, новые предложения, программы, потому что это очень важно. У нас с европейцами несколько разнятся временные рамки. Если мы хотим, чтобы в наших странах сегодня и сейчас были реформы, евроинтеграция на высшем уровне, то для европейских стран два года, пять лет не имеют такого уж большого значения. Они понимают, что Россия, несмотря на свои амбициозные проекты, не сможет дальше тащить на себе Таможенный и Евразийский союзы. Это очень большое бремя для экономики России, кстати, очень уязвимой и сильно зависящей от энергоносителей. Пока ничего неизвестно, что будет через год или два на энергетическом рынке, поэтому думаю, что эти процессы будут продолжены с обеих сторон.

Полная версия видеомоста - <http://publicdialogues.info/node/638>

<http://publicdialogues.info/video>